

2015

“INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS - ISO 18.091” DISTRITAL - LOCALIDADES

PEDRO JOSE PORTILLA UBATE

Jefe de Oficina Asesora de Planeación

Junio de 2015

BOGOTÁ
HUMANANA

1. PRESENTACIÓN

La Veeduría Distrital implementó el Observatorio Ciudadano en el 2013 a partir de la herramienta ISO 18.091 /IWA 4, la cual se ha desarrollado como metodología para medir y rendir cuentas de la gestión de la Administración Distrital y Local en las veinte localidades a través de las mesas de pactos donde se ejerce el control social para pactar y acordar las evidencias que se van a evaluar. Luego de acordar entre la ciudadanía y la administración se procede a valorar las evidencias en las mesas de verificación donde se corrobora que las prácticas distritales y locales del gobierno sean aceptables o no.

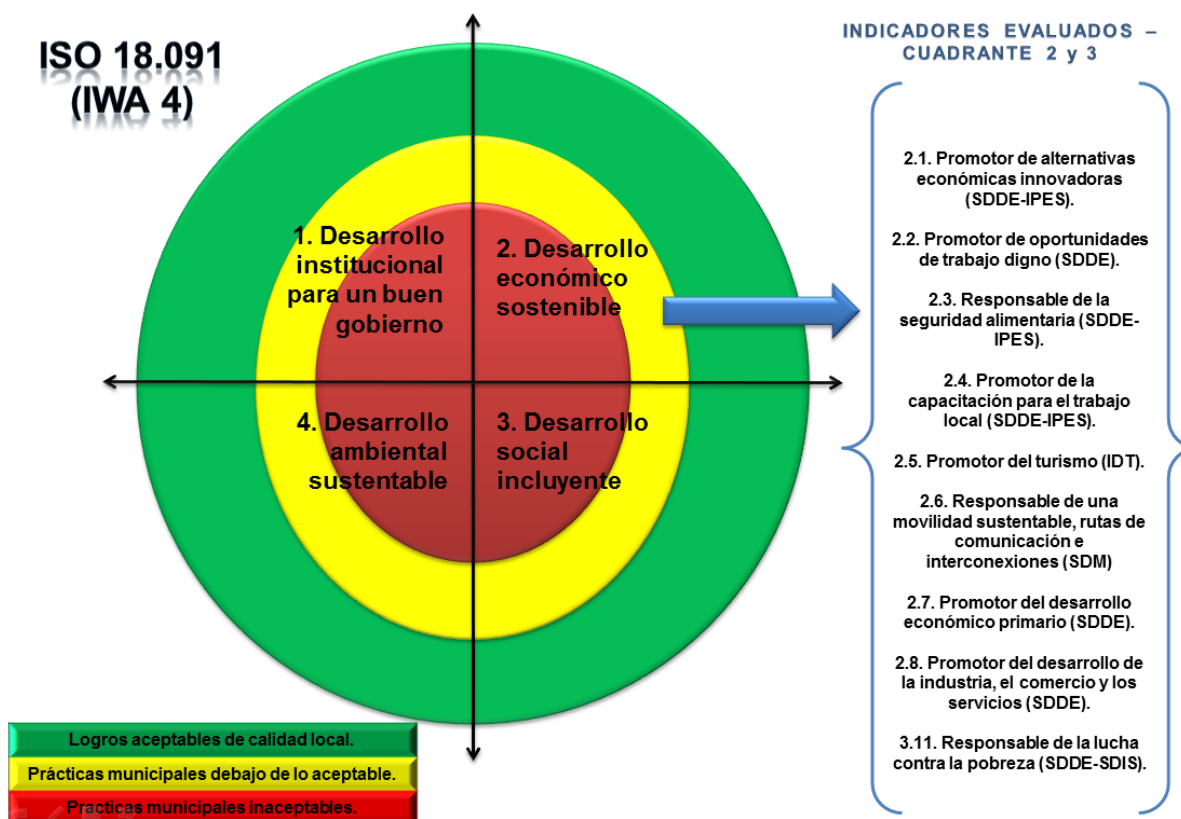
Según el nivel de cumplimiento de las evidencias, la ciudadanía u observatorio ciudadano decide calificar basado en el semáforo, el color rojo (prácticas no aceptables del gobierno local), color amarillo (prácticas de gobierno local por debajo de lo aceptable) y color verde (logros aceptables de calidad local).

Las mesas de verificación ayudan a visualizar las acciones que la SDDE viene desarrollando en la ciudad y en cada una de las localidades, dando a conocer a la comunidad las gestiones realizadas y la divulgación de la información para que participen en las convocatorias que tiene la entidad para fortalecer las empresas y/o iniciativas de emprendimientos, promoviendo la productividad y competitividad del sector empresarial, las oportunidades de empleo de calidad y el abastecimiento de alimentos en la ciudad.

2. GESTIÓN DEL SECTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE) junto con sus entidades adscritas (Instituto Distrital de Turismo (IDT)) y el (Instituto para la Economía Social (IPES)) les correspondió los indicadores ubicados en el cuadrante 2 (ver gráfico No. 1). Dentro de este mismo cuadrante también se encuentran indicadores relacionados con la gestión de la Secretaría Distrital de Movilidad.

Gráfico No. 1. Cuadrantes de ISO 18.091 – IWA 4



Los indicadores del cuadrante 2, las guías y sus respectivos responsables se encuentran relacionados en la tabla No. 1.

Tabla No. 1. Indicadores, guías y responsables evaluados en las Localidades

	Indicador	Guía	Responsable
2.1	Innovador de alternativas económicas	El Gobierno Local cuenta con un programa de fomento al emprendimiento de actividades económicas innovadoras.	SDDE
2.2	Promotor del empleo y del potencial productivo	El Gobierno Local cuenta con una estrategia para identificar vocaciones productivas en la localidad.	SDDE

	Indicador	Guía	Responsable
2.3	Responsable del abastecimiento de artículos básicos	El Gobierno Local cuenta con una estrategia para garantizar el buen funcionamiento de las plazas de mercado de su jurisdicción.	IPES
2.4	Promotor de la formación para el empleo local	El Gobierno Local cuenta con al menos una estrategia permanente para promover la formación para el empleo.	SDDE IPES
2.5	Promotor del turismo	El Gobierno Local cuenta con mecanismos para el fomento del turismo dentro del Distrito entre los habitantes de la Localidad.	IDT
2.6	Sistemas e infraestructura para las comunicaciones	El Gobierno Local cuenta con un programa para la ampliación, mejoramiento y conservación de la infraestructura vial vehicular y peatonal.	SDM
2.7	Promotor del sector agropecuario	El Gobierno Local cuenta con mecanismos de coordinación y vinculación con actores que favorecen la atención del sector agropecuario.	SDDE
2.8	Promotor de industria, comercio y servicio	El Gobierno Local cuenta con una estrategia de alianzas para el fomento a las pequeñas y medianas empresas.	SDDE

De acuerdo a lo anterior la SDDE, IPES y el IDT han venido realizando las acciones pertinentes para la consolidación y presentación de las gestiones adelantadas en cada una de las localidades bajo los parámetros establecidos para cada indicador.

3. INFORME DE MESA DE VERIFICACIÓN DISTRITAL Y LOCAL

3.1 INFORME DE MESA DE VERIFICACIÓN DISTRITAL (EVIDENCIAS 2014)

27 – 28 DE ABRIL Y 6 – 8 DE MAYO DE 2015- BOGOTÁ D.C.



Los días (27 y 28 de abril y el 6 y 8 de mayo de 2015) se desarrolló la mesa de verificación en la casa de Participación Ciudadana de la Veeduría Distrital con la participación de los funcionarios de la Veeduría y el Observatorio Ciudadano Distrital integrado por varios ciudadanos de las veinte localidades de la ciudad. Se explicó cada uno de los indicadores correspondientes al cuadrante dos – Desarrollo económico sostenible (23 indicadores) y en el cuadrante tres – Desarrollo social incluyente (2 indicadores). Para la evaluación se solicitaron las siguientes evidencias para verificar el cumplimiento de la gestión en el distrito (ver tabla No. 2):

Tabla No. 2. Sub - indicadores y evidencias pactadas

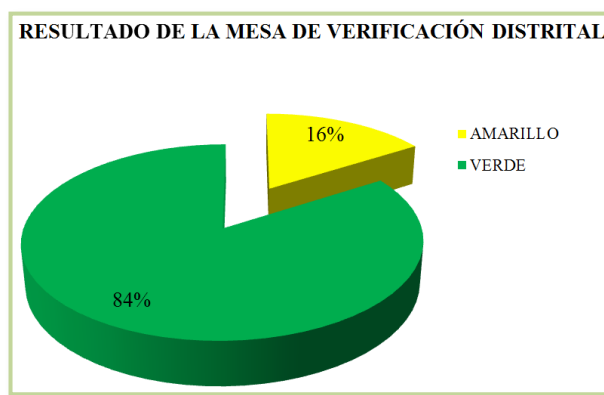
SUBINDICADOR	EVIDENCIAS PACTADAS FINALES
2.1.1 Emprendimiento de micro, pequeñas y medianas empresas	Informe con número de empresas instaladas y personas vinculadas laboralmente a dichas empresas, clasificado por sectores (industrial, comercial, servicios y agropecuarios), poblaciones beneficiadas, montos de inversión de los convenios. Seguimiento a los convenios ejecutados con dineros de la vigencia 2014. (SDDE - IPES)
2.1.2 Fomento de la innovación, ciencia y tecnología	Proyecto de inversión en el marco de la innovación, ciencia y tecnología, el cual contenga: diagnóstico, objetivos, metas, reporte de resultados y evidencia física de su ejecución. Convenios ejecutados con dineros de la vigencia 2014. (SDDE)
2.1.3 Asesoría para el emprendimiento	Mecanismo documentado con objetivos y metas. Informe de las acciones realizadas. Reporte de resultados. Evidencia física de las asesorías especializadas en emprendimiento (creación de empresas, financiamiento, jurídico, tributario y

SUBINDICADOR	EVIDENCIAS PACTADAS FINALES
	legal). Criterios de postulación y selección de las zonas de vocación productivas. (SDDE - IPES)
2.2.1 Identificación y promoción de las vocaciones productivas.	Mecanismos documentados para la identificación de las vocaciones productivas. Listado de vocaciones productivas actuales y en tendencia. Informe de las actividades de promoción derivadas de la identificación realizada. (SDDE)
2.2.2 Estrategia para la generación de oportunidades de trabajo digno.	Estrategia(s) documentada(s), definición de objetivos y metas, reporte de resultados, evidencia física de las acciones realizadas, datos sobre la creación de empleos derivados de las acciones gubernamentales. (SDDE)
2.3.1 Mecanismos de abastecimiento de productos básicos.	Plan estratégico documentado (Decreto 315 de 2006) para asegurar la cobertura del abastecimiento de productos básicos que incluya metas y objetivos. Informe de resultados que incluya: datos sobre los productores campesinos articulados, de minoristas, pequeños comerciantes y del mercado solidario vinculados al Sistema Distrital de Abastecimiento. Plan de acción (Proyecto de inversión 736) que operativice el decreto en la ciudad. (SDDE)
2.3.2 Diagnóstico de la situación actual del abastecimiento básico en el Distrito	Documento con el diagnóstico completo y actualizado (no mayor a 10 años, o en proceso de actualización). Informe sobre el avance en la implementación del sistema de información de precios de los alimentos. (SDDE)
2.3.3 Mantenimiento de las plazas de mercado para la distribución de productos básicos en la ciudad	Plan de trabajo aprobado, (Proyecto 431) con estrategias y objetivos, para fortalecer las plazas de mercado. Informe de cumplimiento a las normas de sismo resistencia. Informe con el número de plazas de mercado con el modelo de gestión rediseñado. Evidencia física de las acciones llevadas a cabo. (IPES)
2.4.1 Articulación para el desarrollo de trabajo decente y digno	Mecanismo de articulación para el desarrollo de trabajo decente y digno. Plan de trabajo, objetivos y metas. Informe sobre: Número de personas vinculadas, capacitadas y/o calificadas a oportunidades laborales mediante acuerdos con sectores económicos. Convenios ejecutados con dineros de la vigencia 2014. (SDDE)
2.4.2 Estrategia para promover la formación para el trabajo.	Estrategia documentada. Informe del avance en la implementación del sistema público de trabajo para el Distrito, con metas y resultados de las acciones. (SDDE - IPES)
2.5.1 Sistema integral de información turística.	Documento con: diagnóstico, protocolos de información, informe de resultados y evaluación de la actividad turística. Evidencia de la difusión de la información relacionada con el turismo. Informe que incluye: seguimiento y evaluación del tipo de turistas, extranjeros y nacionales, y tipo de turismo que realizan. Indicador de impacto económico del turismo en la ciudad. (IDT)
2.5.2 Estrategia para el desarrollo del sector turismo.	Documento con: diagnóstico, visión estratégica, objetivos, metas, informe de resultados, evidencia física de las acciones realizadas. Política pública referente al tema y plan de mercadeo. (IDT)

SUBINDICADOR	EVIDENCIAS PACTADAS FINALES
2.5.3 Atracción de la inversión para impulsar la actividad turística.	Estrategia documentada con objetivos y metas. Informe de resultados. Evidencia física de las acciones realizadas. (IDT-INVEST)
2.5.4 Proyectos para el desarrollo de nuevos productos turísticos.	Proyecto(s) documentado(s) que incluya metas y objetivos para el desarrollo de nuevos productos turísticos, montos de inversión estimados, beneficios estimados, informe de resultados, evidencia física de las acciones realizadas. (IDT)
2.5.5. Vinculación con prestadores de servicios que favorecen el desarrollo turístico.	Mecanismos de coordinación y/o vinculación, con objetivos, metas, informe de resultados, y evidencia física de las acciones derivadas de dichos mecanismos de coordinación. (IDT)
2.5.6 Promoción del Distrito como destino turístico	Plan de trabajo con objetivos y metas, reporte de resultados, y evidencia física de las actividades llevadas a cabo. (IDT)
2.7.1 Instancia responsable del desarrollo económico rural.	Organigrama SDDE especificando el área de trabajo rural de la entidad, presupuesto, plan de acción para fomentar el desarrollo económico en las comunidades rurales de Bogotá, POAI e identificación de áreas de producción sostenible reglamentadas para la producción. (SDDE)
2.7.3 Coordinación y/o Vinculación con actores que favorecen el desarrollo del sector rural.	Explicación de los mecanismos de coordinación vigentes y/o vinculación con actores que favorecen el desarrollo del sector rural (agropecuario). Resultados de los mecanismos. Evidencia física de acciones llevadas en conjunto. (Sistema distrital de coordinación) (SDDE)
2.7.4 Desarrollo del sector agropecuario.	Documento con: Caracterización del sector, proyecto de inversión con objetivos y metas. Informe sobre: veredas con oferta campesina articulada en escenarios públicos y privados de la demanda alimentaria distrital; y de unidades familiares de economía campesina apoyadas en actividades de reconversión productiva. (Proyecto 709) Áreas de producción sostenible reglamentadas para la producción. (SDDE)
2.8.1 Caracterización económica por sector y actividad.	Documento de caracterización económica actualizada (menor a 10 años), desglosado por sector y/o actividad. (SDDE)
2.8.2 Incremento de la competitividad.	Estudio de competitividad del Distrito Capital según estándares internacionales. Indicadores definidos para la evaluación de la competitividad, informe de metas y resultados, proyecto documentado para el incremento de la competitividad del Distrito (objetivos, metas, reporte de resultados y evidencia física de las acciones llevadas a cabo). (SDDE)
2.8.3 Coordinación interinstitucional.	Mecanismos de coordinación y/o colaboración que contengan objetivos y metas, listado de alianzas, reporte de resultados de dichos mecanismos, evidencia física de las acciones realizadas. (SDDE)
2.8.4 Actividades para apoyar y promover la	Estrategia documentada, objetivos, metas, informe de resultados (incluir listado de empresas beneficiadas con nuevas tecnologías), evidencia física de las

SUBINDICADOR	EVIDENCIAS PACTADAS FINALES
transferencia de tecnologías.	acciones llevadas a cabo. (SDDE)
3.11.1 Generación de empleo para personas en situación de pobreza	Diagnóstico, diseño técnico del programa, con cobertura definida, focalización evidenciada y beneficios generados, reportes de resultados, con su correspondiente evaluación. (SDDE - IPES)
3.11.6 Oportunidades para la juventud	Evidencia documental sobre los programas existentes (diagnóstico, diseño técnico, coberturas, metas, monitoreo y de resultados). Evaluación a dichos programas. (SDDE – IPES)

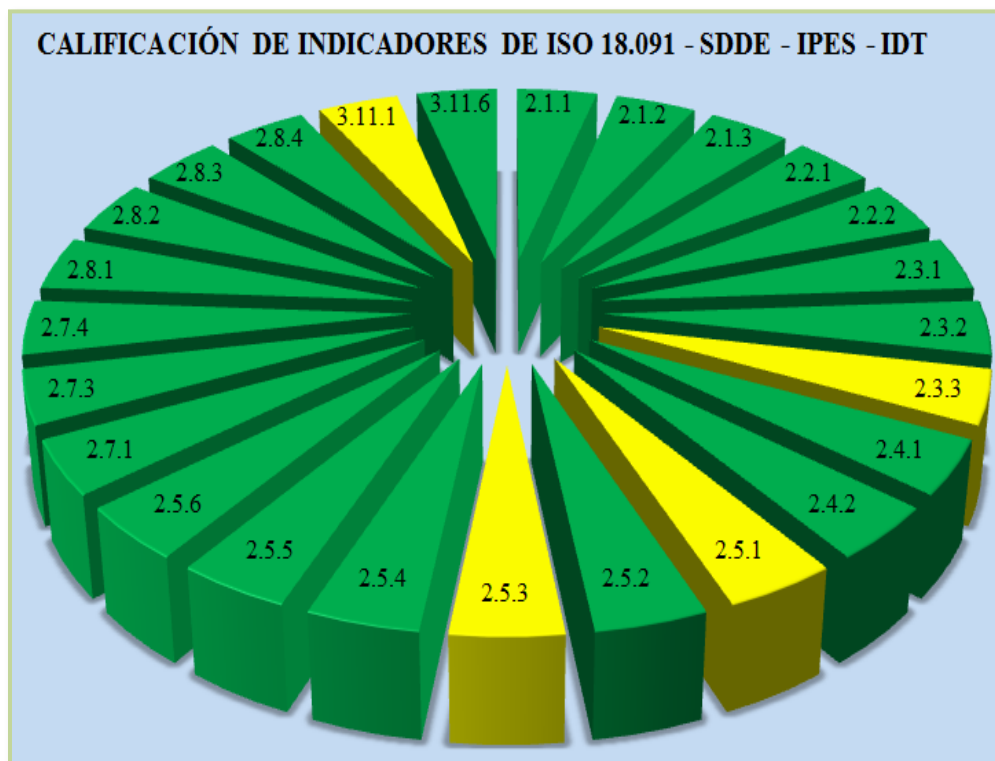
Gráfico No. 2 Resultados Mesas de Verificación Distrital



En el desarrollo de las mesas de verificación distrital, el sector de desarrollo económico de industria y turismo (SDDE, IPES e IDT) obtuvo un porcentaje del 84% verde de 21 sub-indicadores y 16% en amarillo de 4 sub-indicadores evaluados.

El resultado que tuvo la SDDE compartido con las entidades adscritas como el IPES y el IDT fue bueno en general en la gestión desarrollada en la ciudad de Bogotá D.C. y por mejorar unos puntos que son las plazas de mercado, el turismo y que haya una mayor cobertura en la generación de empleo para personas en situación de pobreza (ver gráfico No. 2).

Gráfico No. 3. Calificación de indicadores ISO 18.091 (SDDE-IPES-IDT)



- Logro aceptable de calidad local
- Prácticas municipales debajo de lo Aceptable
- Prácticas Municipales Inaceptables

3.2 INFORME DE MESAS DE PACTOS Y DE VERIFICACIÓN EN LAS LOCALIDADES - (EVIDENCIAS 2014)

A continuación se presentan las acciones que hemos venido realizando en las localidades para tener en cuenta y hacer acciones correctivas de acuerdo a las calificaciones que se han obtenido.

LOCALIDAD No. 1 – USAQUEN




18 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL USAQUEN



Resultado Mesa de verificación de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

Como se visualiza en la tabla, se evidencia que todos los indicadores quedaron en verde y la ciudadanía está satisfecha de acuerdo a la gestión que ha realizado la SDDE.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.7.1	2.7.2	2.8.1
Calificación								

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 3 – SANTA FÉ

17 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE SANTA FE



Resultado de la mesa de pactos ISO 18.091 / IWA 4

Se pactaron diez indicadores en la localidad de Santa Fé con el observatorio ciudadano.

17 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA DE SANTA FÉ




Resultado de la mesa de verificación de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4



En la localidad de Santa Fé la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha apoyado a más de 349 unidades productivas o beneficiarios a partir de los proyectos de emprendimiento, potencialización de zonas de economía popular, innovación, financiamiento y formación para el trabajo. Además el IPES como el IDT desarrolló estrategias y acciones a partir de sus funciones misionales. Se evidencia que los resultados obtenidos en la mesa de verificación de la localidad de Teusaquillo se obtuvieron

resultados aceptables de calidad local en cada uno de los indicadores.

Sub-indicador	2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.4.2	2.5.1	2.7.1	2.8.1	2.8.2
Calificación										




	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 4 – SAN CRISTOBAL

5 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL

En la participación de la rendición de cuentas con el observatorio ciudadano de San Cristóbal se expuso la gestión que ha venido desarrollando la SDDE, en donde se evidencia resultados óptimos, pero se debe mejorar en el indicador 2.7.2 de la agricultura urbana y periurbana en la localidad. Igualmente se evaluó la gestión del IDT y se recomienda desarrollar acciones de turismo entre los bienes patrimoniales histórico-culturales y los ambientales en lo local.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.7.2	2.8.1
Calificación							

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 5 – USME

27 DE ENERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE USME




Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4



En la localidad se Usme todos los indicadores de gestión quedaron en verde por parte de la SDDE y uno en rojo que corresponde a formación de vendedores ambulantes que corresponde al IPES.

Se recomienda a todas las Direcciones fortalecer la productividad en el emprendimiento, empleo, abastecimiento y tecnología.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.4.2	2.5.1	2.7.1	2.7.2	2.8.1
Calificación									

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 8 – KENNEDY

4 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA DE KENNEDY



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha apoyado a más de 1176 unidades productivas o beneficiarios de la localidad de Kennedy a partir de los proyectos de emprendimiento, financiamiento, potencialización de zonas de economía popular, formación para el trabajo y fomento a la agricultura urbana, cabe anotar que es una de las localidades donde han demandado los servicios que realizamos en Bogotá D.C. Igualmente por parte del IPES como el IDT, realizan estrategias y acciones a partir de sus funciones misionales. Se evidencia que los resultados obtenidos en la mesa de verificación en la localidad de Kennedy fue todo en verde ya que se ha trabajado y desarrollado acciones para la ciudadanía.

Sub-indicador	2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.4.2	2.4.3	2.5.1	2.7.1	2.7.2	2.8.1	2.8.2	2.8.4	3.11.2	3.11.3	3.11.4
Calificación																

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 11 – SUBA




3 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE SUBA



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

Casi todos los indicadores quedaron en verde y solamente el 2.2.1 quedo en amarillo debido que en la localidad de Suba a partir del estudio del CID y la SDDE no arrojó una zona de concentración o de aglomeración en la localidad ya que están dispersas.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.7.1	2.7.2	2.8.1
Calificación								

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 13 – TEUSAQUILLO




13 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA DE TEUSAQUILLO



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

En la localidad de Teusaquillo la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha apoyado a más de 131 unidades productivas o beneficiarios a partir de los proyectos de emprendimiento, innovación, financiamiento y formación para el trabajo. El IPES como el IDT ha desarrollado estrategias y acciones a partir de sus funciones misionales. Se evidencia que los resultados obtenidos en la mesa de verificación de la localidad de Teusaquillo fue todo en verde y se invita a continuar haciendo acciones para el beneficio de la comunidad.

Sub-indicador	2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.4.2	2.5.1	2.7.1	2.8.1	2.8.2
Calificación										

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 14 – LOS MÁRTIRES




19 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL LOS MÁRTIRES



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

Como se visualiza en la tabla, se evidencia que seis indicadores quedaron en verde y el 2.7.2 fue rojo porque no se ha realizado gestión en la localidad respecto a la agricultura urbana e igualmente se informa a la comunidad que se han desarrollado convenios con Corposetas y Conades donde se han beneficiado ciudadanos de otras localidades y se les invitó a crear una asociación para realizar un proyecto al respecto.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.7.2	2.8.1
Calificación	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Rojo	Verde

-  - Logro aceptable de calidad local
-  - Practicas municipales debajo de lo Aceptable
-  - Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 15 – ANTONIO NARIÑO

13 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA DE ANTONIO NARIÑO



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha apoyado a más de 600 unidades productivas o beneficiarios de la localidad de Antonio Nariño a partir de los proyectos de emprendimiento, potencialización de zonas de economía popular, innovación, financiamiento y formación para el trabajo, cabe anotar que es una de las localidades donde se ubican dos centros de servicios empresariales y en el indicador 2.4.1 que es formación para el empleo

la mesa del observatorio ciudadano recalca que debe haber más fortalecimiento en formación para el empleo. Por parte del IPES y el IDT han cumplido con las acciones en la localidad.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.8.1
Calificación						

- Logro aceptable de calidad local
- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 16 – PUENTE ARANDA

6 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE PUENTE ARANDA



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

No se evaluó los indicadores y solo se entregó las evidencias en donde el observatorio ciudadano de la localidad de Puente Aranda realizó la calificación después en donde se verificaron 9 sub indicadores de los cuales 4 fueron dictaminados en verde, 2 en amarillo y 3 en rojo, aquí también se evidencia la preponderancia del dictamen verde, sin embargo este no supera el 50% del dictamen.

Los rojos fueron para el emprendimiento de actividades económicas innovadoras, la ampliación, mejoramiento y conservación de las ciclorrutas y fomento de la agricultura urbana.

LOCALIDAD No. 18 – RAFAEL URIBE URIBE




9 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE RAFAEL URIBE URIBE



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

Como se visualiza en la tabla, se evaluaron 8 indicadores y 9 sub indicadores, de los cuales 8 se dictaminaron en verde – mínimos aceptables- y 1 en amarillo - algunos esfuerzos para implementar el servicio, pero no cubre lo mínimo indispensable- que se refiere al fomento al turismo. Respecto a este tema, el Observatorio sugiere que es necesario que se amplíe la identificación de nodos turísticos, pues no se tienen en cuenta algunos de estos, por ejemplo el Panteón Rafael Uribe Uribe. Esta identificación de nodos turísticos puede contar con el apoyo de la ciudadanía, pues conoce estos activos patrimoniales sobre el territorio.

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.6.1	2.6.2	2.8.1	2.8.2
Calificación									

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 19 – CIUDAD BOLIVAR

3 DE MARZO DE 2015- ALCALDÍA CIUDAD BOLIVAR






Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha venido apoyando a los ciudadanos de la localidad de Ciudad Bolívar en proyectos de emprendimiento, financiamiento, potencialización de zonas de economía popular, formación para el trabajo, fomento a la agricultura rural y urbana con un total de 722 unidades productivas beneficiadas.

17

Igualmente el IPES como el IDT desarrolló estrategias de fortalecimiento. (Ver documento de SIG-ISO 18.091).

Sub-indicador	2.1.1	2.2.1	2.3.1	2.4.1	2.5.1	2.7.1	2.7.2	2.8.1
Calificación								

	- Logro aceptable de calidad local
	- Practicas municipales debajo de lo Aceptable
	- Practicas Municipales Inaceptables

LOCALIDAD No. 20 – SUBA

15 DE FEBRERO DE 2015- ALCALDÍA LOCAL DE SUMAPAZ



Resultado de los indicadores de ISO 18.091 / IWA 4

Se socializó y concertó con la comunidad de Sumapaz las actividades que se está realizando y se invitó a que formen un proyecto asociativo para apoyarlos y acompañarlos.

La comunidad no evaluó los indicadores y decidieron que era mejor que las personas que han sido beneficiadas de los proyectos evaluaran y calificaran la gestión desarrollada a partir de los convenios que se han ejecutado por parte de la SDDE.

Para el Observatorio Ciudadano es indispensable incentivar la formación para el trabajo por medio de apoyos financieros y la creación de programas y proyectos integrales que eviten la deserción escolar; promover y generar oportunidades de empleo a través de la contratación de los habitantes de la localidad en los proyectos que impulse la Alcaldía local, lo que a su vez conlleve al mejoramiento de los ingresos de las familias y la convivencia ciudadana.