

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

FORMATO PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL ESPACIO DE DIÁLOGO CIUDADANO LOCAL EN EL MARCO DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ALCALDÍA LOCAL

Fecha: 22 DE MARZO

Lugar: Plaza de Los Artesanos

Hora: 10 a.m. a 12 a.m.

Sector: Desarrollo Económico

Responsable de la relatoría: Oficina Asesora de Planeación (Danny García)

Número de asistentes: (Se anexa lista de asistencia)

1. Agenda de la jornada:

1. Presentación a cargo del Subsecretario Dr. Erick Behar
2. Presentación metodológica de la actividad
3. Organización del grupo por mesas temáticas (Abastecimiento y ruralidad; Competitividad; emprendimiento y empleo)
4. Desarrollo de la actividad por mesa
 - a. Exposición de resultados, logros, presupuesto y metas
 - b. Entrega de preguntas orientadoras y dialogo con los participantes
5. Presentación de resultados de las mesas: comentarios, solicitudes, recomendaciones y conclusiones por parte de dos representantes por mesa de trabajo
6. Cierre por parte del Secretario Dr. Juan Miguel Duran

2. Metodología utilizada para el desarrollo del espacio de diálogo:

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO
INSTRUCTIVO PARA LAS ACTIVIDADES Y DINÁMICAS
DE LAS MESAS DE TRABAJO “DIÁLOGO CIUDADANO”

Desarrollo de la Metodología:

Equipos de trabajo:

Por cada mesa de trabajo habrá una persona del grupo de poblaciones y una persona de la subdirección o Dirección Misional del tema que se está desarrollando (una puede ser relatora y la otra moderadora).

1. La metodología de la reunión se desarrollará a partir de mesas de trabajo, en donde el Moderador realizará preguntas orientadoras. Las respuestas a dichas preguntas se consignarán en fichas bibliográficas. Estas son unas orientaciones básicas para conseguir un buen resultado en las Mesas:
 - Las personas deberán organizarse en un máximo de 10 personas por mesas.
 - Cada mesa dispondrá de fichas bibliográficas suficientes para que cada persona pueda dar respuesta a cada una de las preguntas orientadoras en una ficha.

- Se debe disponer de una cartelera en cada una de las mesas para que las fichas se peguen de manera vertical
 - Cada grupo de fichas se entregará a medida que se va realizando cada pregunta.
 - El Moderador de la mesa es el encargado de hacer las preguntas en cada grupo.
 - Las preguntas se realizarán a medida que todas las personas terminen de responder.
 - Las personas deberán responder en las fichas bibliográficas en una frase corta.
 - Cada persona ubica las respuestas en la columna correspondiente a cada pregunta, formando una línea horizontal con sus respuestas a medida que el ejercicio vaya progresando.
2. Las preguntas orientadoras, a las que se dará respuesta en cada una de las fichas, son las siguientes:
- a. De las acciones expuestas ¿cuál considera usted que es la más relevante para la ciudadanía y por qué?
 - b. Qué falencias observan en el desarrollo de las intervenciones?
 - c. Cómo cree que nos puede ayudar para mejorar dichas intervenciones?
 - d. ¿Cuáles temas considera usted que no se trataron de manera adecuada o que faltó mayor información sobre el accionar del sector?
 - e. ¿Cuáles son los aspectos relacionados con el tema que en su opinión deberían ser tratados por el Alcalde Mayor en la Audiencia de Rendición de Cuentas?

3. Con la intención de realizar una priorización para presentar al Secretario/Alcalde Mayor, se realizará una elección de los temas que la ciudadanía identifica como los más relevantes en el sector.

Para iniciar el proceso el moderador debe agrupar los temas similares para facilitar el ejercicio de elección. Para hacer la priorización el moderador dará la siguiente instrucción:

Se escogen dos o tres temas que se consideren como las más importantes – *relacionados con el sector*- a ser desarrolladas por el Secretario/Alcalde Mayor en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

Las priorizaciones se realizarán sobre la última columna. Cada persona tendrá tres votos y no podrá ubicar más de dos votos en una sola opción. Para votar se podrán usar marcadores, autoadhesivos, clips, balotas, urnas o cualquier otro elemento que permita indicar la votación.

Con la priorización realizada las personas encargadas de la relatoría pueden proceder a completar la información en las Matrices propuestas por parte de la Veeduría.

4. Las reglas para participar en las mesas es la siguiente:
- a. Tiempo para responder la pregunta individual y escribirla en la ficha es de 3 minutos.
 - b. En cada mesa se respetará el uso de la palabra y se solicitará levantando la mano.
 - c. El tiempo máximo, en la mesa de trabajo, para hacer uso de la palabra es de dos minutos.
 - d. No se podrá interrumpir a quien esté haciendo uso de la palabra
5. Las funciones del moderador y el relatos son las siguientes:
- a. *Moderador*: Debe conocer la estructura general de la reunión y la metodología. Tiene por función dar el uso de la palabra, garantizar que se respete la agenda y plantear las preguntas orientadoras del ejercicio, así como agrupar y sintetizar las ideas y

propuestas. Complementario a lo anterior, deberá controlar y comunicar los diferentes tiempos de las fases.

- b. *Relator*: Encargado de sistematizar y consolidar los productos que se presenten en cada mesa. Deberá hacer una relatoría.

3. Enuncie los principales temas o asuntos presentados por la entidad en el espacio de diálogo (A continuación ejemplo):

1. Presupuesto ejecutado en 2016
2. Metas alcanzadas en los proyectos de inversión
3. Logros obtenidos a través de las intervenciones de la entidad
4. Retroalimentación con la ciudadanía para mejorar, mantener o profundizar las acciones de la entidad, de acuerdo con las preguntas orientadoras.

4. Enuncie las principales inquietudes, observaciones o propuestas señaladas por los ciudadanos durante el espacio de diálogo:

1. **Abastecimiento y Ruralidad**
 - a. De las acciones expuestas ¿cuál considera usted que es la más relevante para la ciudadanía y por qué?
 - La innovación, pues este tema permite mejorar notablemente procesos y productos para hacer la diferencia y mejorar la competitividad.
 - Los programas de capacitación, que han servido mucho.
 - Los profesionales que hacen parte de las capacitaciones y del acompañamiento
 - b. Qué falencias observan en el desarrollo de las intervenciones?
 - Los tiempos son cortos para las intervenciones, y el acompañamiento debería ser en campo y con cada unidad productiva.
 - La entrega de insumos ha sido demorada y genera retrasos en la aplicación de las metodologías. No hay continuidad de equipos de profesionales.
 - c. Cómo cree que nos puede ayudar para mejorar dichas intervenciones?

En general las respuestas estuvieron más orientadas a la mejora de las intervenciones desde la administración que desde lo que cada individuo podría aportar

 - Continuidad en la asistencia técnica y en los equipos de profesionales.
 - Promover nuevos canales de comercialización en los que los productores puedan tener varias alternativas de negocio.
 - Mejorar la plataforma logística, para aumentar la comercialización.
 - Mayor capacitación
 - Hacer mayor seguimiento, luego de las capacitaciones y en campo
 - Mejorar los trámites de contratación de la entidad para que los procesos de capacitación y asistencia se den en los tiempos requeridos y luego no se crucen con los tiempos de trabajo de los productores.
 - d. ¿Cuáles temas considera usted que no se trataron de manera adecuada o que faltó mayor información sobre el accionar del sector?
 - El tema de entrega de insumos ha sido muy demorado y cuando llega ya genera retrasos
 - Trabajar directamente productor-vendedor, para mejorar la utilidad.
 - Temas relacionados con producción de especies menores e implementación de proyectos con estas especies

- e. ¿Cuáles son los aspectos relacionados con el tema que en su opinión deberían ser tratados por el Secretario en la Audiencia de Rendición de Cuentas?
- Transparencia en los programas para el acceso, y apoyo a la localidad de Ciudad Bolívar
 - Proyectos para mujeres campesinas
 - Aunque hay proyectos, falta mayor inversión para vincular a más productores, y que los recursos no se queden en la parte administrativa o del operador.

2. Competitividad

- a. De las acciones expuestas ¿cuál considera usted que es la más relevante para la ciudadanía y por qué?
- Se profundizó en el tema de capacitación, pues se han dado cuenta la diferencia para mejorar sus ingresos cuando pasan por estos procesos de formación y pueden aplicarlos a sus unidades productivas, lo cual se ha reflejado en las puertas que se le han abierto para iniciar exportaciones.
 - La presencia y continuidad de los programas de la entidad, pues en varias ocasiones han estado intermitentes y por eso no creen mucho en la seriedad de la entidad.
- b. Qué falencias observan en el desarrollo de las intervenciones?
- El tiempo desarrollado en los programas es muy corto. Consideran que debe haber mayor tiempo pero mejor distribuido para compatibilizarlo con el de los empresarios y que no se cruce, pero que permita profundizar la temática y prácticas. Proponen que las capacitaciones sean más presenciales y que se desarrollen acciones complementarias dentro de los tiempos del programa como las ruedas de negocio y las ferias de comercialización. También proponen que se promuevan nuevas tecnologías con la capacitación específica.
 - Se considera que no hay continuidad en los procesos. Estos son cortos y los tiempos entre un programa y otro desmotivan la participación de los interesados. Aquí se propuso que se concerten con antelación los horarios con los que van a recibir las capacitaciones.
 - Los tiempos de los programas terminan siendo cortos porque en las primeras fases se incluye las presentaciones e introducciones, acortando el tiempo para lo importante y corriendo al final para cumplir con los contratos. Se propone que se incluyan otros temas o fases como el alistamiento empresarial, con un monitoreo empresarial y de mercados para la oferta, así como identificación y contacto con encadenamientos productivos.
- c. Cómo cree que nos puede ayudar para mejorar dichas intervenciones?
- En general las respuestas estuvieron más orientadas a la mejora de las intervenciones desde la administración que desde lo que cada individuo podría aportar.
- Mayor tiempo en el programa y un cronograma más detallado; que los programas sean más a la medida de las empresas para que se pueda aprovechar más por cada participante lo que se va aprendiendo; implementar otros contenidos como sistemas de gestión de calidad, trazabilidad de cadenas productivas, monitoreo de mercados; lo ideal es que los programas tengan más continuidad y no se corten o pausen por cambios de administración como ha sucedido en varias ocasiones. De igual forma, que se mantenga el mismo operador si ha obtenido una buena evaluación por parte de los participantes. Para el caso de las Centros de Servicios Empresariales que se adquieran más equipos y herramientas, así como más apoyo de las universidades y apoyo a los equipos de trabajo de las unidades empresariales. Que los CSE se conviertan en coworking place.
- d. ¿Cuáles temas considera usted que no se trataron de manera adecuada o que faltó mayor información sobre el accionar del sector?.
- Este punto se respondió desde lo que faltó en las intervenciones.
- En las capacitaciones faltó bajar el lenguaje tan técnico a las posibilidades de comprensión de los participantes.
 - Acceder a mayor tecnología que permita mejorar la competitividad

- Acceso a créditos blandos. Las líneas de crédito con Bancoldex no son accesibles por las comisiones del banco que gestiona.
 - Participar en muchas ruedas de negocio para acceder directamente a clientes y proveedores.
 - Que se promueva una mayor oferta de materias primas que son escasas para la fabricación de productos metálicos
 - e. ¿Cuáles son los aspectos relacionados con el tema que en su opinión deberían ser tratados por el Secretario en la Audiencia de Rendición de Cuentas?
3. Emprendimiento y empleo
- a. De las acciones expuestas ¿cuál considera usted que es la más relevante para la ciudadanía y por qué?
 - El empleo es el tema de mayor relevancia, por los indicadores que existen y porque no todos tienen las capacidades para ser emprendedores.
 - El programa y sus funcionarios han sido constantes y acertados, porque se desarrolla con cada empresario.
 - Existe una gran oferta de servicios, pero debe ser más publicitados porque aún hay muchas necesidades en los emprendedores.
 - b. Qué falencias observan en el desarrollo de las intervenciones?
 - En el desarrollo de las capacitaciones se observó que la actitud de los capacitadores y el lenguaje técnico que usaban dispersaba y generaba mucha apatía hacia las temáticas.
 - En el caso de empleo, hay que ser más claros en cuanto a compatibilizar los perfiles ofertados y los salarios ofrecidos.
 - c. Cómo cree que nos puede ayudar para mejorar dichas intervenciones?
 - Con reuniones como esta se puede ayudar dando el punto de vista de nuestra experiencia en el programa.
 - d. ¿Cuáles temas considera usted que no se trataron de manera adecuada o que faltó mayor información sobre el accionar del sector?
 - Las acciones que se quieren desarrollar en adelante, para saber cómo ingresar a los programas o actividades de emprendimiento y fortalecimiento empresarial, pero que se difundan más en las localidades.
 - e. ¿Cuáles son los aspectos relacionados con el tema que en su opinión deberían ser tratados por el Secretario en la Audiencia de Rendición de Cuentas?
 - Es importante resaltar las actividades y fechas de las acciones a desarrollar en este año, para que las personas puedan acceder más fácilmente a estos proyectos.
 - Es necesario que se resalte que la entidad tiene bajos recursos y programas muy importantes que requieren ser fortalecidos y ampliados, tanto para emprendedores como quienes buscan empleo.

5. Enuncie las respuestas dadas por la Alcaldía Local a las inquietudes, observaciones o propuestas ciudadanas durante el espacio de diálogo (Ordénelas siguiendo la misma numeración otorgadas en la preguntas 3 y 4 – A continuación ejemplo):

1. En cada mesa se presentaron las inquietudes frente al tema que se estaba trabajando y, de igual forma, se indicó lo que se procedería a hacer.
- a. Abastecimiento y Ruralidad
Se planteó que muchas de esas inquietudes ya habían sido manifestadas por otros beneficiarios y que por ejemplo en el tema de los equipos de trabajo la idea es mantenerlos igual y agrandarlos, pero depende de los recursos aprobados. También

se tiene previsto profundizar en los canales de comercialización actuales y se están buscando otros con la empresa privada (grandes superficies).

En el tema de plataforma logística, ya se están estudiando dos propuestas para ponerla en funcionamiento, aunque a la fecha ha aumentado notablemente los niveles de comercialización.

b. Competitividad

- En cuanto a los tiempos, estos serán analizados en los nuevos convenios con operadores o asociados para valorar su pertinencia, posibilidades de mejorar y tratar de mantener su continuidad. También se mirará que posibilidades hay de concertar horarios o plantear algunas alternativas complementarias para mejorar la asistencia de participantes.

c. Emprendimiento y empleo

- Se revisará con los operadores de capacitación y con los mismos funcionarios que mejoren el lenguaje y la actitud. De igual forma, los informes de evaluación y la percepción de los participantes en estos procesos para realizar los ajustes respectivos.
- En cuanto a los perfiles, siempre se ha dado la información con la claridad suficiente para no generar expectativas que no correspondan con la realidad. Esto se seguirá manteniendo, pero se pide que la ciudadanía verifique muy bien la información de los perfiles para que no se sienta mal informada o engañada.

6. Enuncie los compromisos asumidos por la Entidad con los ciudadanos durante el espacio de diálogo.

1. En la intervención del Secretario, se planteó la importancia del ejercicio y de las recomendaciones, solicitudes y observaciones que se habían hecho, y que la idea era revisarlas y definir que aplicabilidad tenían para las nuevas contrataciones o intervenciones que tiene que hacer la entidad.
2. El compromiso final fue subir los resultados de la jornada a la página y enviarlo a los correos de los participantes en el diálogo ciudadano realizado en la Secretaría de Desarrollo Económico.

7. Enuncie los temas recurrentes, priorizados con los ciudadanos, que deberían ser tratados por el Secretario/Alcalde en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:

- Capacitaciones: fue un tema recurrente en las diferentes mesas. Se identifica que los temas han sido acertados, pero hay aspectos a mejorar, como: temas a la medida, flexibilidad de horarios, mayor cobertura y tiempo.
- Tiempos: en este caso, la idea planteada por los asistentes se refiere a programar actividades que permitan alternarse con sus actividades laborales, aumentar la duración y continuidad de los programas, disminuir o no contemplar en los cronogramas los tiempos administrativos.

- Recursos. Se evidenció que son importantes y de ellos depende en gran medida la cobertura y duración de las acciones con la ciudadanía.

8. Enuncie los resultados de la Encuesta de evaluación del espacio de diálogo ciudadano:

**RESULTADOS ENCUESTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL ESPACIO DE DIÁLOGO CIUDADANO
EN EL MARCO DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ALCALDÍA MAYOR DE
BOGOTÁ
MESAS DE TRABAJO SDDE**

Fecha de realización: Marzo 22 de 2017
Lugar: Auditorio Plaza de Artesanos SDDE
Número de asistentes: 20, se anexa listados
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Indicación: Por favor, marque con una X, según corresponda:

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente) ¿Cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano realizado el día de hoy?

1	0
2	1
3	1
4	8
5	10

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

	Precisa	Confiable	Clara
De Acuerdo	12	13	12
Parcialmente de Acuerdo	1	2	2
En Desacuerdo	1	1	0

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y Suficiente	6
Moderadamente amplia	10
Superficialmente	3

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien Organizada	17
Regularmente Organizada	3
Mal Organizada	0

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara	18
Parcialmente Clara	1
Confusa	1

6. Considera necesario que la Entidad continúe realizando espacios de diálogo sobre su gestión con la ciudadanía:

Si	20
No	0

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo	13
Parcialmente de Acuerdo	6
En Desacuerdo	1

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso Público	1
Redes Sociales	0
Miembros de Instancias de participación	1
Invitación Directa	18
Otro ¿Cuál?	0

9. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la entidad y los ciudadanos es:

Muy importante	20
Parcialmente Importante	0
Poco Importante	0

10. Considera que su participación en el control social a la gestión pública es:

Muy importante	19
Parcialmente Importante	1
Poco Importante	0

11. Enumere, en orden de prioridad, tres aspectos para mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Alcaldía Local:

Darle Continuidad a todo el programa de acompañamiento	4
--	---

más tiempo	5
más participación individual	3
más información	3
Preparar más a las empresas en cuanto a innovación	3
incremento en la inversión	2
producción vs comercialización de lo que se produce	2
Citación al Puerto con Mayor Tiempo	1
Asistencia de Inicio a Finalidad	1
Interacción entre las 3 temáticas	1
Visitar las empresas y tomar decisiones dentro de ella	1
créditos blandos	1

12. Enumere, en orden de prioridad, tres temas claves del sector que usted considera la entidad debería pronunciarse en su Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:

Apoyo económico a emprendedores	9
Continuidad de estos procesos	8
Fortalecimiento a emprendedores	6
Acceso a la tecnología	2
Fortalecimiento ferias de empleo	1
Mayor comunicación por los medios públicos	1
Proyectos de emprendimiento	1
Un muestreo mayor para tener una rendición más clara	1
Importancia de la academia la empresa	1
oportunidad de comercialización	1
mayor aporte en I+D	1
Importancia de la producción rural Bogotá	1
Rurales y campesinos actores indispensables en la sostenibilidad ambiental y alimentaria	1
Seguridad Alimentaria	1
Turismo	1

9. Registro fotográfico







ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA: MARZO 23/17.

HORA DE INICIO:

HORA DE TERMINACIÓN:

DEPENDENCIA:

ACTIVIDAD: Mesa de Trabajo para el desarrollo de competencias

TEMA: COMPETITIVIDAD BEBIDA BEBIDA RESERVA

RESPONSABLE:

Nº	NOMBRE	CEDULA	CARGO/DEPENDENCIA	DEPENDENCIA	TELÉFONO	CORREO	FIRMA
1	VANESSA AYALA J.	1013996319	Contadora	Competitividad	3122740916	Vanessa.assis@guarilua.com	<i>Vanessa</i>
2	Ronald Sogomoro	80912515	Profesional	Competitividad	3165554811	rsogomoro@stddegriso.com	<i>Ronald</i>
3	FILIA SEPULVEDA C.	52.088314	Subdirectora	Competitividad	54331485	asepulveda@stddegriso.com	<i>Filia</i>
4	DEISY HERRERA	53134922	Coord. Gestión Integral		3008119233	gestionintegral@comueling.com.co	<i>Deisy</i>
5	ALBA NELLY ALEJO	52.346529	Asistente Administrativa		3124351880	calidad@naber.com.co	<i>Alba Nelly</i>
6	NICOLÁS CHAVEZ	1026285464	SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO		3102041123	NICOLAS.CHAVEZ@MSB.COM.CO	<i>Nicolas</i>
7	NOEL CHAVARRIN	7031120895	Dir. Administrativo		3114984219	comunicacion@msb.com.co	<i>Noel</i>
8	JOHANNA FRANCO	1130673631	DIRECTORA CREATIVA	COMPETITIVIDAD	3183867152	iguanasport@ueu@gmail.com	<i>Johana Franco</i>
9	YESSON CHIRITO	80064823	Gerente General		3187057020	GERENCIA7SEVEN@gmail.com	<i>Yesson</i>
10	Andrés Villar	1100954002	Gerente Administrativo	Seven 7	3208344800	gerencia7seven@elchamilo.com	<i>Andrés</i>
11	Hernán Guzmán	79523547	Gerente	Industrias HEIN	3203028100	industriashein@hotmail.com	<i>Hernán</i>
12	Irinda Forero Paila	52021358	Represent Legal	Ind. Heint	3203028100	industriashein@hotmail.com	<i>Irinda</i>
13	DANIELA BELKÁI	51959599	Gerente Darbá	CSEI Reshpa	316559599	danabela@cfwars1.com	<i>Daniela</i>
14	Juana Fernanda Quiroga	52265649	Directora 1+D		3192096777	fernandaqueiroga@gmail.com	<i>Juana</i>
15							



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA: Marzo 23 / 17.

HORA DE INICIO:

HORA DE TERMINACIÓN:

DEPENDENCIA:

ACTIVIDAD: Mesa de Trabajo Reducido De Cereales

TEMA: SEGURIDAD ALIMENTARIA Y ECONOMÍA RURAL

RESPONSABLE:

Nº	NOMBRE	CDULA	CARGO/EMPAD	DEPENDENCIA	TELÉFONO	CORREO	FIRMA
1	Kransib Salve	2335093			7109576		<i>[Firma]</i>
2					70109528		
3	Gustauu Garaua	3191860			3144307604		<i>[Firma]</i>
4							
5	Thod Alexander	14445656			2212931652		<i>[Firma]</i>
6	José I. Ruiz	3281706	Agricultor U. Suba	Red de A. U.	320195064		<i>[Firma]</i>
7	Esperanza Garcia	52522903	Agricultor Suba	Ciudad Bolívar	3213987664		<i>[Firma]</i>
8	Sigroto Flore	41277755	productor vegetal	vegen base	3127339235		
9	Paula grandos	52.331.585	Agricultora	vegen base	3142510467	Paulaburg@ gmail.com	<i>[Firma]</i>
10							
11							
12							
13							
14							
15							



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

LISTA DE ASISTENCIA

FECHA: MARZO 23/17.

HORA DE INICIO:

HORA DE TERMINACIÓN:

DEPENDENCIA:

ACTIVIDAD: Mesa de Trabajo Reducción de costos

TEMA: Desarrollo empresarial y empleo

RESPONSABLE:

Nº	NOMBRE	CODIGO	CARGO/DEPENDENCIA	DEPENDENCIA	TELÉFONO	CORREO	FIRMA
1	Ester U. PEÑARZA	71125300	Subdirectora Ejecutiva	SODE	3693777	epedraza@desarrolloeconomico.gov.co	<i>Ester U. Peñarza</i>
2	Grego Antonario	50.937.623	Biblioteca Ejecutiva	SODE	3693777	gantonario@sdde.gov.co	<i>Grego Antonario</i>
3	Nathaly Forero	1026288655	Aux Administrativo	SODE	3693777	niforero@sdde.gov.co	<i>Nathaly Forero</i>
4	Anyel Guerra	52.24687	Supervisor Informático	SODE	3693777	aguerrero@sdde.gov.co	<i>Anyel Guerra</i>
5	Patricia González	51988251			3123262874	gola@carro@gmail.com	<i>Patricia González</i>
6	David Elias Moreno	1016087894	Tecnólogo Electricista		3106888152	dearenolo@imgoemail.com	<i>David Elias Moreno</i>
7	Danny Espin Goveo	99612901	Prof. FSP	OAP	3693777	dgooveo@sdde.gov.co	<i>Danny Espin Goveo</i>
8	Elizabeth Jattus	51807266	Asesor	SODE	3106888136	ejattus@sdde.gov.co	<i>Elizabeth Jattus</i>
9	Christina Beltrán C	101004430	SODE	Secretaría	3169268393	cbeltran@desarrolloeconomico.gov.co	<i>Christina Beltrán C</i>
10	Juan M. Arango	39480171	SODE	Secretaría	3169268393	juanm@desarrolloeconomico.gov.co	<i>Juan M. Arango</i>
11							
12							
13							
14							
15							