Documento Diagnóstico Secretaría Distrital de Desarrollo

Económico

Este documento presenta el diagnóstico de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE) sobre los principales problemas del tejido productivo y del mercado laboral de la ciudad. Se ahonda en las problemáticas que pueden ser abordadas desde las rutas de atención definidas por la SDDE.





DOCUMENTO DIAGNÓSTICO

PLAN DISTRITAL DE DESARROLLO 2020 – 2024: UN NUEVO CONTRATO SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LA BOGOTÁ DEL SIGLO XXI.

Aprobado: Alfredo Bateman/ Secretario de Desarrollo Económico / Secretaría Distrital de Desarrollo Económico Sebastián Marulanda Robledo/ Subsecretario de Despacho/ Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Revisado: Carolina Chica / Jefe Oficina Asesora de Planeación / Oficina Asesora de Planeación/ Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

María Catalina Bejarano / Directora de Estudios de Desarrollo Económico/ Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Elaborado por: Dirección de Estudios Económicos/ Dirección de Desarrollo Empresarial y Empleo/ Dirección de Competitividad Bogotá Región/ Dirección de Economía Rural y Abastecimiento Alimentario/ Oficina Asesora de Planeación.

Fecha de elaboración: 15/09/2023 Fecha de publicación: 30/10/2023

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

2020 - 2023



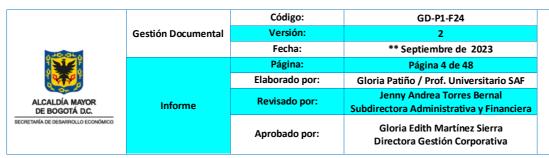
Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24
	Versión:	2
Documental	Fecha:	06 de septiembre de 2023
	Página:	Página 3 de 48
	Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario
		SAF
Informs		Jenny Andrea Torres Bernal
Informe	Revisado por:	Subdirectora Administrativa y
		Financiera
	Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra
	Aprobado por.	Directora Gestión Corporativa



Índice

Pr	esentación	5
1.	Bogotá Trabaja	13
2.	Bogotá Productiva	17
2	.1.Bogotá Productiva Local	20
2	.2.Bogotá Productiva Alto Impacto	26
2	.3.Bogotá Productiva Entorno	31
2	.4.Bogotá Productiva Rural	36
3.	Referencias bibliográficas	44







Índice de tablas

Tabla 1. Porcentaje de innovación por tipo de proceso en Bogotá
Índice de gráficos
Gráfico 1. Crecimiento anual del PIB por trimestres
Gráfico 2. Proyecciones indicativas del crecimiento del PIB
Gráfico 3. Comportamiento de la ocupación en Bogotá
Gráfico 4. Tasa de ocupación en Bogotá
Gráfico 5. Recuperación anual de la ocupación en Bogotá, 2020-2023
Gráfico 6. Tasa de ocupación, tasa de informalidad y tasa de desempleo- comparativo principales
ciudades de Colombia
Gráfico 7. Porcentaje de privaciones micronegocios pobres y vulnerables que desarrollan sus
actividades en vivienda, local o finca, 2021
Gráfico 8. Resultados del IMICRO-SDDE por indicador, y desagregado por micronegocios débiles y
robustos
Gráfico 9. Estructura del Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos de Bogotá (SADA)
Índice de diagramas
Diagrama 1. Rutas de atención de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.





	Código:	GD-P1-F24
Gestión Documental	Versión:	2
	Fecha:	** Septiembre de 2023
	Página:	Página 5 de 48
	Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF
lu farma	Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal
Informe	The state of the s	Subdirectora Administrativa y Financiera
	Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa



Presentación

La pandemia por covid-19 afectó negativamente la economía bogotana, y en particular, el mercado laboral generando la peor crisis económica que se ha vivido en la ciudad. En su peor momento, el segundo trimestre de 2020, el Producto interno bruto (PIB) cayó 15,9 %, la tasa de desocupación llegó a 24,0 % y la ocupación se redujo 25,7 %; es decir, 997.772 personas salieron de la ocupación en comparación con el mismo periodo del 2019.

Los resultados anuales reflejan este fuerte choque con un decrecimiento de 6,7 % del PIB entre 2019 y 2020. En el mercado laboral, la tasa global de participación (TGP) cayó 4,7 p.p., llegando a 66,3 % en 2020. La tasa de desocupación (TD) se disparó, aumentando 7,6 p.p. y alcanzando 18,5 % en 2020. En paralelo, la tasa de ocupación (TO) se redujo 9,2 p.p., llegando a 54,0 % en el año de la pandemia. Durante este periodo, la población ocupada se redujo en 490.288 personas frente a 2019, una caída de 12,7 %; y la población desocupada aumentó 295.531 personas, una variación anual de 62,6 %¹.

Los años siguientes han sido de recuperación. El PIB recuperó los niveles prepandemia en aproximadamente un año, y para el segundo trimestre de 2023² superó los valores del mismo trimestre de 2019 en 15,0 %. Además, solo tres de catorce sectores en las que se desagrega la economía no han superado los niveles de valor agregado de la prepandemia: construcción, alojamiento y servicios de comida, y minas y canteras. Los sectores que más aportaron a la recuperación del PIB entre el segundo trimestre de 2019 y el mismo periodo de 2023 fueron las actividades artísticas, de entretenimiento y actividades de los hogares³ que alcanzaron 176,2 % del valor agregado del segundo trimestre de 2019 y cuyo aumento del valor agregado fue, aproximadamente⁴, 22 % de la variación del PIB de la ciudad en el periodo; seguida de administración pública, defensa, educación y salud⁵ (114,3 % y 14 %), actividades financieras (120,1 % y 12 %), comercio⁶ (112,5 % y 10 % respectivamente), e información y comunicaciones (130,0 % y 9 %).

⁶ Incluye comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.



¹ En esta sección las cifras sobre el PIB provienen de las estimaciones del convenio DANE-SDDE y las cifras de mercado laboral las estimó el Observatorio de Desarrollo Económico de la SDDE con base en la Gran encuesta integrada de hogares del DANE. Todos los valores del PIB y valor agregado utilizados de 2022 y 2023 son preliminares, y los de 2020 y 2021 son provisionales.

² Este es el último trimestre con información disponible para el PIB de Bogotá al momento de elaborar este diagnóstico.

³ Incluye actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio.

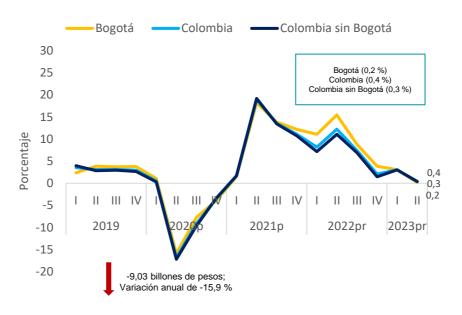
⁴ Por la metodología de encadenamientos utilizada para la estimación del PIB a precios constantes, no es posible estimar con exactitud las contribuciones a la recuperación con los datos a disposición.

⁵ Incluye administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales.

		Código:	GD-P1-F24	
	Gestión Documental	Versión:	2	***
(6.0)		Fecha:	** Septiembre de 2023	М
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Informe	Página:	Página 6 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

No obstante, en el segundo trimestre de 2023, se comenzó a observar una desaceleración del crecimiento económico con una tasa de crecimiento anual de 0,2 %. La desaceleración se debe, en parte, a un efecto rebote pospandemia, pero la política pública debe monitorear estas tendencias. Para este trimestre, ocho sectores tuvieron tasas crecimiento anual del valor agregado positivas, uno de 0,0 % y cinco negativas. Estos grupos participaron con el 52,2 %, 8,4 % y 28,5 % del PIB de la ciudad para el periodo⁷, respectivamente. Los sectores que más contribuyeron al crecimiento del PIB de Bogotá fueron las actividades artísticas, de entretenimiento y actividades de los hogares con 0,9 p.p., seguida de administración pública, defensa, educación y salud con 0,5 p.p. y actividades financieras y de seguros con 0,3 p.p. Decrecieron fuertemente tres actividades que, en conjunto, participan con el 33,0 % del PIB: comercio con una contribución de -0,9 p.p. a la variación, industria manufacturera (-0,5 p.p.) y construcción (-0,6 p.p.).

Gráfico 1. Crecimiento anual del PIB por trimestres



Fuente: DANE, Cuentas Nacionales. Elaboración SDDE–ODEB. Nota: pr: preliminar; p: provisional. Se usan las series encadenadas de volumen con año de referencia 2015. Actualización: septiembre 13 de 2023

¹⁰ Incluye comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.



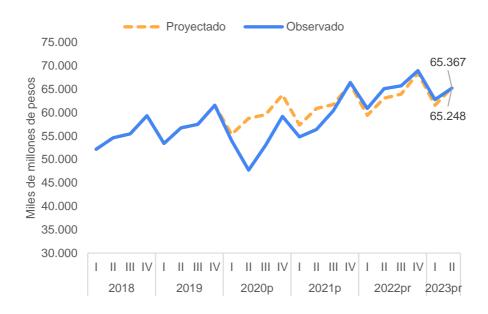
⁷ El restante 10,9 % corresponde a impuestos menos subvenciones sobre los productos.

⁸ Incluye actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio.

⁹ Incluye administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO		Código:	GD-P1-F24	
	Gestión Documental	Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
		Página:	Página 7 de 48	
	Informe	Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Gráfico 2. Proyecciones indicativas del crecimiento del PIB



Fuente: DANE, Cuentas Nacionales. Elaboración SDDE–ODEB. Nota: pr: preliminar; p: provisional. Se usan las series encadenadas de volumen con año de referencia 2015. Actualización: septiembre 13 de 2023

Por su parte, la recuperación del mercado laboral ha sido más lenta, pero en el transcurso del año 2023 ya se ha superado la situación prepandemia de forma consistente. A la ocupación le tomó dos años recuperar los niveles prepandemia, pero en el trimestre mayo-julio de 2023¹¹, la población ocupada fue de 4.074.787; es decir, 103,4 % del total del mismo trimestre de 2019. En este mismo trimestre, a excepción de administración pública y defensa¹², todos los sectores presentaron crecimientos anuales; esto es, 13 de los 14 sectores generaron más de 247 mil empleos entre mayo-julio de 2022 y mayo-julio de 2023. Con ello, los sectores que más contribuyeron a la recuperación de la ocupación fueron: comercio y reparación de vehículos con 2,4 p.p., seguido de industrias manufactureras con 1,2 p.p., y transporte y almacenamiento con 0,8 p.p.

¹² A pesar de presentar un resultado negativo, su variación fue muy leve con el -0,1 %, lo que equivale a solo 634 personas ocupadas menos entre el trimestre de análisis de 2022 y 2023.



¹¹ Este es el último trimestre con información disponible para el mercado laboral general y por grupos poblacionales al momento de escribir este diagnóstico.

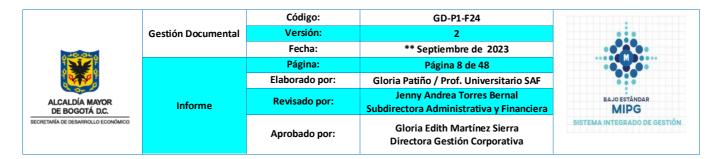
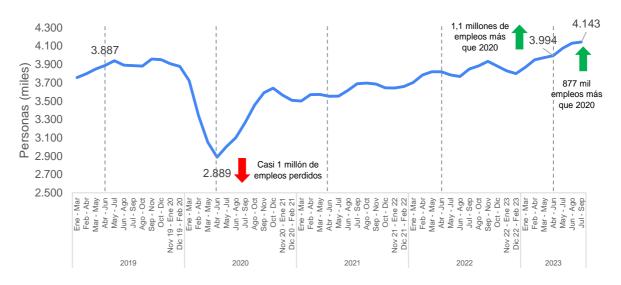


Gráfico 3. Comportamiento de la ocupación en Bogotá



Fuente: GEIH-DANE. Elaboración ODEB-SDDE, 2023.

La tasa de ocupación y la tasa de desempleo muestran tendencias positivas, mientras la tasa global de participación (TGP) no muestra una tendencia creciente clara. En mayo-julio de 2023, la tasa de ocupación (TO) registró un aumento anual de 2,7 p.p. ubicándose en 62,7 %; es decir, está solo 1,8 p.p. por debajo de la tasa de 2019. Estos resultados responden a un mayor aumento de la población en edad de trabajar (PET) con un crecimiento de 6,4 %, en comparación con la fuerza de trabajo (FT) y la población ocupada que crecieron el 3,0 % y el 3,4 %, respectivamente.

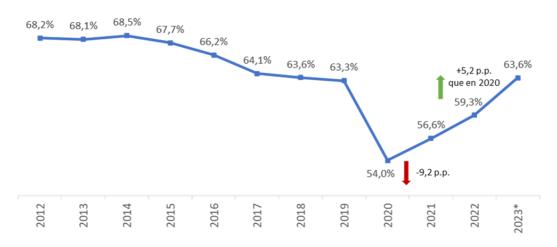
Se resalta que la disminución de la tasa de ocupación es una tendencia anterior a la pandemia. Como se puede observar en la gráfica 4, desde 2014 la tendencia ha sido hacia la baja, lo que responde a la dinámica económica no solo de Bogotá, sino también de Colombia. Además, entre 2012 y 2022, la PET aumentó un 16,4 %, lo que generó mayor presión en el mercado laboral.



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
	Informe	Página:	Página 9 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Gráfico 4. Tasa de ocupación en Bogotá

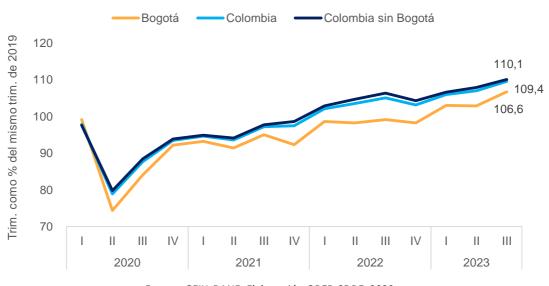
Tasa de ocupación en Bogotá 2012-2023*



Nota: *los resultados para 2023 corresponden al año corrido entre enero y septiembre por disponibilidad de la fuente.

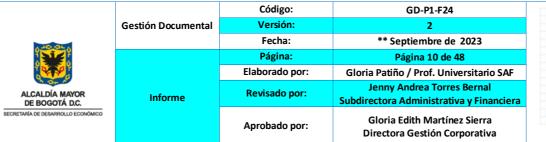
Fuente: GEIH-DANE. Elaboración ODEB-SDDE

Gráfico 5. Recuperación anual de la ocupación en Bogotá, 2020-2023



Fuente: GEIH-DANE. Elaboración ODEB-SDDE, 2023.







Por su parte, la tasa de desocupación (TD) fue 9,9 %, 0,4 p.p. menor que en el trimestre mayo-julio de 2019, y 1,2 p.p. menos que en 2022. Entre mayo-julio de 2020 y 2023 se adicionaron 1.071.075 personas ocupadas a la economía bogotana, y salieron de la desocupación 580.328 personas. Para mayo-julio de 2023, la TGP (69,6 %) fue la única con un resultado no deseado, ya que se ubicó a 2,3 p.p. del registro en 2019, aunque 3,3 p.p., por encima de la del mismo trimestre de 2023.

Además, Bogotá experimentó mejoras en sus condiciones laborales. En mayo-julio de 2023, la tasa de informalidad¹³ (TI) fue 33,6 %, una disminución de 2,9 p.p. y 2,1 p.p. en comparación con el mismo trimestre de 2021 y 2022, respectivamente. Esto representa 1.368.212 personas en la informalidad en el trimestre de análisis de 2023. Así mismo, entre mayo-julio de 2022 y el mismo trimestre de 2023, el ingreso laboral bruto promedio¹⁴ de la población ocupada creció 4,1 %; no obstante, esto responde al aumento de los ingresos promedio de la población formal (7,6 %), ya que los ingresos de la población informal cayeron 15,9 % en este mismo periodo. Para mayo-julio de 2023, el ingreso bruto promedio mensual de la población formal (3.249.044 pesos) fue 40,7 % más alto que el de la población informal (1.322.373 pesos). Sumado a lo anterior, Bogotá tiene la menor tasa de informalidad y la mayor tasa de ocupación entre las 23 principales ciudades y áreas metropolitanas.

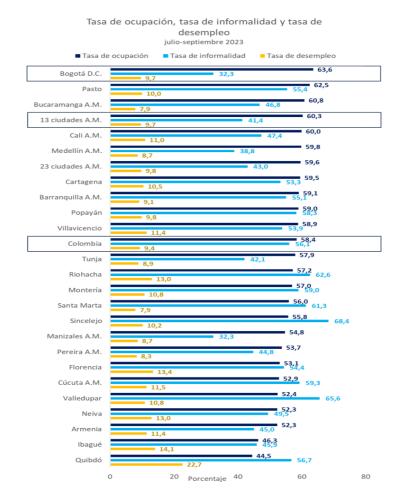
¹⁴ El ingreso laboral promedio bruto para el trimestre mayo-julio de 2022, se deflacta a partir del resultado del IPC en lo corrido del año a julio de 2023 (6,96 %).



¹³ Debido al cambio metodológico de la GEIH, los resultados de informalidad no son comparables con años anteriores al 2021.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
40 OL 1		Fecha:	** Septiembre de 2023	
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Informe	Página:	Página 11 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

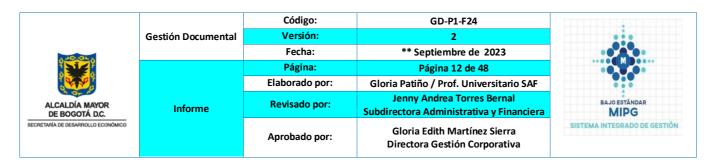
Gráfico 6. Tasa de ocupación, tasa de informalidad y tasa de desempleo- comparativo principales ciudades de Colombia



Fuente: GEIH-DANE. Elaboración ODEB-SDDE

Aunque las brechas de género en el mercado laboral disminuyeron en los últimos dos años, estas aún persisten, especialmente en la tasa de ocupación y participación. La brecha de la TD es estadísticamente inexistente, con una TD de 10,0 % para las mujeres y de 9,9 % para los hombres en mayo-julio de 2023. La brecha mostró una disminución de 1,9 p.p. en comparación con 2022 y 2,9 p.p. respecto a 2019. No obstante, el cierre de esta brecha está altamente explicado por la menor participación de las mujeres en el mercado laboral, por esto aún se ven brechas importantes en la TGP y la TO. La brecha más alta se encuentra en la de participación con una TGP de las mujeres 15,8 p.p. menor a la de los hombres en mayo-julio de 2023 (mujeres: 62,1 %, hombres: 77,9 %); a





pesar de que, esta disminuyó 0,7 p.p. frente al mismo trimestre de 2022, también fue 2,8 p.p. mayor a la de 2019. La segunda brecha más alta fue la TO con 14,3 p.p. (mujeres: 55,9 %, hombres: 70,3 %), 1,7 p.p. menor a 2022, pero 0,5 p.p. más alta que la de 2019.

Los indicadores del mercado laboral para la población joven se han movido en la dirección deseada pero aún persisten las diferencias con otros grupos etarios. La población joven (15 a 28 años) se ha recuperado lentamente tras el choque de la pandemia: en mayo-julio 2023, esta población tuvo la menor recuperación en el número de personas ocupadas con 92,1 % de los niveles de prepandemia. Además, la TO se ubicó en 52,7 % en el trimestre de análisis, 10,0 p.p. menor al promedio de la ciudad, pero 7,7 p.p. mayor frente al mismo trimestre de 2022 y solo 1,2 p.p. por debajo de la del mismo periodo de 2019. Por su parte, la tasa de desempleo de esta población (14,7%) es 4,7 p.p. mayor a la TD de Bogotá, pero registró un resultado 3,6 p.p. y 3,8 p.p. menor al mismo trimestre de 2019 y 2022, respectivamente.

La lenta recuperación de la ocupación para la población joven se debe a un incremento en la inactividad productiva: la juventud no está trabajando porque está estudiando. En mayo-julio de 2023, el 74,0 % de la población fuera de la fuerza de trabajo (PFFT) joven estaba estudiando, proporción que aumentó 0,9 p.p. en comparación con el mismo trimestre de 2022, pero 2,9 p.p. menor al resultado en 2019. Si se suma la población ocupada joven con la que estaba estudiando, la recuperación es del 95,4 % frente a los niveles de prepandemia. Esto se refleja en la TGP para la población joven, la cual aumentó 6,7 p.p. entre mayo-julio de 2022 y el mismo trimestre de 2023; sin embargo, aún se sitúa a 4,4 p.p. de 2019, año de prepandemia.

La población adulta mayor contó con una baja participación en el mercado laboral. En mayo-julio de 2023, la población mayor (50 años o más) tuvo la menor TGP (50,0 %) entre los grupos etarios, seguido del grupo de jóvenes (61,8 %). Esta población también registró la menor TO con 44,9 %, 3,7 p.p. mayor a la del mismo trimestre de 2022, pero 3,2 p.p. menor a la de 2019. No obstante, la consolidación del total de personas ocupadas de este grupo, ya alcanzó los niveles de 2019 con el 105,8 %, y registró una baja TD de 10,3 %.

En este contexto, y con el objetivo de apoyar el proceso de reactivación económica y crecimiento de la ciudad, desde el 2021 la SDDE reorganizó los programas, planes, proyectos e instrumentos de intervención en dos ejes de acción que identifican claramente la población que puede beneficiarse de los programas de la SDDE: las personas que buscan emplearse, a través de *Bogotá Trabaja*, y las unidades productivas que buscan crecer y aumentar su productividad, a través de *Bogotá Productiva*.

Para la ruta Bogotá Productiva también se identifica un conjunto de segmentos empresariales de acuerdo con el tipo de unidad productiva que debía ser intervenida. La Ruta Bogotá Productiva *Local* ofrece mecanismos para intervenir a los micronegocios y economía popular de la ciudad; la Ruta Bogotá Productiva *Alto Impacto* atiende las empresas con vocación innovadora y exportadora;



	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Informe	Página:	Página 13 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

y la Ruta Bogotá Productiva *Rural* apoya la economía rural y del abastecimiento alimentario. Por su parte, la Ruta Bogotá Productiva *Entorno*, cuyo propósito es aprovechar las ventajas productivas que generan las economías de aglomeración de la ciudad, tiene un foco espacial en la economía urbana y su efecto en la productividad, la competitividad y la innovación.

Personas Unidades productivas #BogotáProductiva Ruta en la cual el Ruta en la que se Ruta de fortalecimiento ciudadano puede Ruta de alto impacto fortalecen los actores de acceder a las mejores y crecimiento dirigida a empresas que la ruralidad y se oportunidades de empresarial para se encuentren conectan los empleo y programas de micronegocios de implementando productores con formación en las Bogotá. procesos de innovación consumidores de Bogotá habilidades que exige el e internacionalización. y sus alrededores. mercado laboral. Es la puesta en marcha de la economía de aglomeraciones; es decir, el aprovechamiento de zonas o centros urbanos, donde convergen unidades productivas y personas.

Diagrama 1. Rutas de atención de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Fuente: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2023.

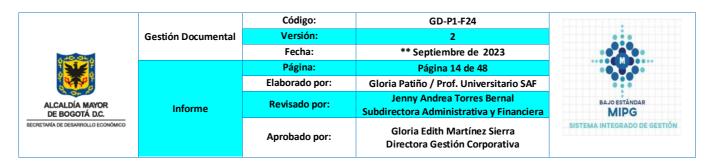
1. Bogotá Trabaja

El choque de la pandemia y el proceso de consolidación del mercado laboral de Bogotá, pusieron de relieve los retos que este enfrenta. En particular, el poco uso de canales de intermediación, el difícil acceso al empleo debido a un mercado laboral formal poco incluyente, y las brechas entre la formación y el mercado laboral formal.

Como lo muestran los resultados en la sección anterior, en 2023 Bogotá mostró avances significativos en su mercado laboral, alcanzando o superando los niveles prepandemia. En el trimestre mayo-julio de 2023, la población ocupada había recuperado al 103,4 % de los niveles anteriores a la pandemia. Aunque la tasa global de participación no presentó un incremento evidente, la tasa de ocupación y de desocupación reflejaron tendencias positivas, acercándose a sus niveles prepandemia. Es importante notar que estos cambios en la tasa de ocupación han sido influenciados por factores anteriores a la pandemia, con una tendencia decreciente desde 2014.

Por otro lado, a pesar de las mejoras generales, persisten desafíos específicos en el mercado laboral. En mayo-julio de 2023, la tasa de informalidad se redujo, pero casi un tercio de la población





ocupada sigue en la informalidad. Por su parte, las brechas de género en la participación y ocupación laboral aún son evidentes y la población joven ha enfrentado dificultades particulares en el empleo, mostrando una lenta recuperación post-pandemia y tasas de desempleo más altas en comparación con otros grupos de edad y a la capital. Contrariamente, la población mayor de 50 años ha tenido una participación laboral más baja, aunque su consolidación de empleo está cercana al promedio de la ciudad.

Por otro lado, la SDDE identificó 19 grupos poblacionales vulnerables, los cuales enfrentan mayores brechas de acceso. Entre estos grupos se destacan personas trans, jóvenes, personas con discapacidad, mujeres, personas en pobreza y población migrante. Otro grupo de poblaciones que responde a la priorización de las políticas públicas distritales y/o nacionales son: personas víctimas de violencia de género, víctimas del conflicto, en proceso de reincorporación, con pertenencia a grupo étnico, persona joven de 18 años que está o estuvo en protección del ICBF, reciclador y recicladora de oficio en reconversión laboral, personas en habitabilidad en calle, persona víctima de trata de personas, vendedores y vendedoras informales, población migrante y población rural.

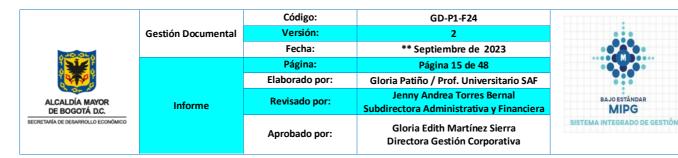
En este contexto, la SDDE identificó tres principales problemáticas que impiden el aumento de la empleabilidad de los y las bogotanas, en particular de la población más vulnerable.

• La intermediación laboral se da, en su mayoría, a través de redes cerradas de contactos

La intermediación laboral se da a través de redes cerradas de búsqueda, y los canales de intermediación se usan poco. De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Demanda Laboral 2020-2021 realizada por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, el 63,8 % de las empresas buscan candidatos para llenar vacantes a través de referencias, seguido por las redes sociales con un 14,7 %, mientras que solo el 7,9 % lo hace a través de agencia o bolsa de empleo pública o privada. La encuesta sobre mercado laboral en Bogotá y la región de ProBogotá para el 2021 arroja resultados similares: pocas empresas formales (8%) contrataron frecuentemente personal y, entre estas, la mayoría (55 %) lo realizó por medio de referidos, mientras que la utilización de portales de empleo online o de la Agencia Pública de Empleo fue baja (17 % y 7 %, respectivamente).

Esta dependencia en las referencias y redes sociales resulta en ineficiencias en el emparejamiento de personas que buscan trabajo y empresas que buscan llenar vacantes ya que reduce el tamaño efectivo del mercado laboral al cual acceden estos actores. Al depender en gran medida de las recomendaciones, las empresas limitan el grupo de candidatos a aquellos que comparten redes similares, lo que puede excluir a personas igual o más cualificadas que no están dentro de estos círculos. Esto puede conducir a plantas de personal con habilidades y cualificaciones homogéneas que reducen las posibilidades de aumentos de productividad, por ejemplo, a través de transferencia de conocimientos entre empresas de la misma industria o entre industrias.





Así mismo, esto repercute sobre la eficiencia de las plataformas de intermediación disponibles ya que cuentan con una fracción pequeña de la información sobre ofertas laborales y postulantes que, adicionalmente, se dispersa entre las varias plataformas de intermediación disponibles en el mercado.

Por último, es un obstáculo para el acceso al empleo de personas con mayores barreras de contratación como aquellos con discapacidades, minorías, migrantes o personas que buscan su primer empleo o buscan reingresar al mercado laboral después de un período de inactividad.

El mercado laboral formal no es incluyente

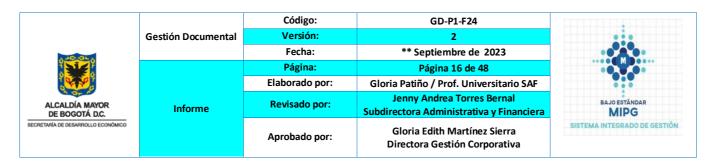
Para una persona no solo es importante estar en la ocupación, sino también que esta ocupación tenga las características suficientes para garantizar una buena calidad de vida. Para mayo-julio de 2023, la tasa de informalidad ¹⁵ se estableció para Bogotá en 33,6 %, 2,1 p.p. menos que la del mismo trimestre de 2021 (35,7 %). La capital presentó una tasa 8,0 p.p. menor a la de las 13 ciudades principales y áreas metropolitanas (41,6 %). Este comportamiento se tradujo para la ciudad en una variación de -1,3 % de personas en la informalidad entre estos dos años, llegando a 1.368.212 personas en mayo-julio de 2023. Por su parte, la informalidad fuerte, estimada por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE) a partir del total de población ocupada que no realiza aportes al sistema de seguridad social (salud y pensión), registró 31,7 % en este mismo trimestre de análisis, lo que significó una disminución de 3,1 p.p. en contraste con 2022 (34,8 %). La tasa de informalidad fuerte se ubicó 8,7 p.p. por debajo de la de 13 ciudades y áreas metropolitanas (40,4 %).

A pesar de las reducciones en la tasa informalidad tanto para hombres como para mujeres, la brecha de género se amplió. Entre mayo-julio de 2022 y 2023, la tasa de informalidad disminuyó 3,4 p.p. para las mujeres, y 1,0 p.p. para los hombres; así, la tasa de informalidad se ubicó en 32,0 % y 35,0 %, respectivamente, y la brecha pasó de 0,6 p.p. a 3,0 p.p.

La tasa de informalidad es más alta para personas mayores de 50 años. Además, esta disminuyó para las personas menores de 50 años, pero aumentó para quienes son mayores de esa edad. Las personas entre 29 a 49 años registraron la menor TI entre los grupos etarios con 26,5 % y una disminución de 5,3 p.p. frente a mayo-julio de 2023. Seguido de la población joven, con una tasa de 33,0 % y una disminución 1,5 p.p.; a pesar de ello, el número de informales aumentó 12,3 %, pasando de 270.315 a 303.679 informales jóvenes. Estos resultados responden a un mayor aumento de la población ocupada en comparación con el aumento de la población informal. Le siguieron las personas entre 29 a 49 años con una tasa de 26,5 % y una disminución de 5,3 p.p.; es decir, una

¹⁵ Debido al cambio metodológico de la GEIH, los resultados de informalidad no son comparables con años anteriores al 2021.





variación de 14,3 %. Por su parte, la población mayor de 50 años presentó la TI más alta con 49,2 %, 3,6 p.p. mayor a la de mayo-julio 2022.

Cabe resaltar que otras poblaciones, como las 19 identificadas por la SDDE, también cuentan con barreras para acceder al mercado laboral formal. No obstante, no se cuenta con información representativa para estos grupos.

 La brecha entre la academia y el mercado laboral resulta en formación de capital humano que no responde a las necesidades del mercado

Existen brechas de formación en el mercado laboral, lo cual obstaculiza la empleabilidad. Las habilidades de los trabajadores son un elemento clave para la generación de valor agregado y los aumentos de la productividad de las empresas. De acuerdo con la Encuesta de Demanda Laboral (2023), en 2020-2021, 25.494 empresas no lograron suplir una vacante entre octubre de 2020 y septiembre de 2021. Esto representa el 60,4 % de las empresas que crearon nuevos puestos de trabajo. Las principales razones por las que las empresas no encontraron o contrataron las ocupaciones requeridas fueron otra razón¹⁶ (29,8 %), la remuneración ofrecida es considerada insuficiente (15,4 %) y escasez de postulantes (15,1 %).

Por su parte, el 67,4 % de las empresas requerían capacitación en al menos una habilidad dura entre el 1 de octubre de 2021 y el 30 de septiembre de 2022; y 82,9 % en alguna habilidad blanda. Para las habilidades duras demandas: el 27,4 % de las empresas manifestó requerir capacitación sobre comercialización de productos y/o servicios; el 21,4 % en gestión administrativa; y, el 9,3 % en desarrollo y/o programación de software o TIC y transformación digital. En particular, sobre las habilidades blandas, el 44,8 % y 35,2 % de las empresas necesitan fortalecer las habilidades de trabajo en equipo y orientación al servicio, respectivamente (Observatorio de Desarrollo Económico, 2023c).

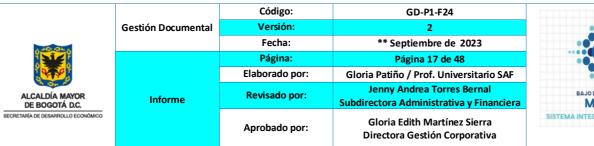
Un estudio realizado por el Laboratorio de Economía de la Educación y el Consejo Privado de Competitividad, explora las brechas entre la oferta y la demanda de habilidades digitales, técnicas y blandas a partir de los registros del portal empleo.com. Encuentra que las brechas de las habilidades digitales son mayores para software con 18,3 puntos porcentuales (p.p.) de diferencia entre la oferta y la demanda, seguida de otras habilidades relacionadas (SQL 16,3 p.p., Java 10,6 p.p., y desarrollo web 8,1 p.p.). Por su parte, los idiomas (22,0 p.p.) y el control de calidad (14,9 p.p.) presentan las brechas más amplias entre las habilidades técnicas (Pontificia Universidad Javeriana y Consejo Privado de Competitividad, 2023).

Asimismo, el acelerado crecimiento de las exportaciones de *Business Process Outsourcing* (BPO) o tercerización de servicios ha mostrado la necesidad de implementar programas que brinden

¹⁶ Los principales motivos en esta categoría están relacionados con la pandemia por Covid-19.









formación en comunicación de una segunda lengua en los entornos laborales, especialmente en inglés. El BPO consiste en contratar a un proveedor externo que se encargue de actividades y funciones comerciales, tales como nómina, recursos humanos, contabilidad, atención al cliente, soporte técnico, facturación, entre otros. Según cifras del DANE¹⁷, en Colombia las exportaciones de servicios de call center, consultoría empresarial en administración de empresas y relaciones públicas y de publicidad, estudios de mercados y encuestas de opinión pública, fueron de US\$1.625 millones durante el año 2021, lo que representa un crecimiento de 30,1 % con respecto al año 2020 (US\$1.249 millones). Además, la tasa de crecimiento anual promedio de este tipo de exportaciones es de 25,0 % entre 2017 y 2021. En particular, las exportaciones de servicios de call center han ganado peso en el grupo de exportaciones de otros servicios empresariales, pasando de representar el 31,9 % en 2017 a 58,5 % en 2021. Por lo anterior, es relevante implementar programas de bilingüismo que permitan cerrar las brechas en formación para el acceso al mercado laboral. Las anteriores cifras son relevantes debido a la importante representación en la proporción de las exportaciones de servicios por parte de la ciudad. Para el año 2021, Bogotá concentró el 40,4 % de las exportaciones de servicios del país, las cuales tuvieron un valor estimado de \$11,2 billones (Observatorio de Desarrollo Económico, 2023).

2. Bogotá Productiva

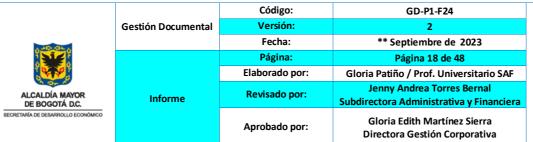
Bogotá cuenta con un tejido empresarial diverso, por lo que requiere rutas de atención diferenciadas. La diversidad proviene de los niveles de formalidad, el tamaño, la productividad, la capacidad de conexión con mercados internos y externos, entre otros.

A julio 2023, de acuerdo con el registro mercantil de la Cámara de Comercio de Bogotá, el tejido empresarial formal bogotano estaba constituido por 374.149 empresas con matrícula mercantil vigente. La gran mayoría de empresas con matrícula mercantil vigente son microempresas (91,5%), 5,9 % son pequeñas, 1,7 % medianas y 0,8 % grandes. La mayoría tiene representante legal hombre (57,0 %) y están constituidas como personas naturales (52,9 %) y sociedades por acciones simplificadas (41,8 %).

Más de la mitad del empleo se concentra en micro y pequeñas empresas. De acuerdo con la Encuesta de Demanda Laboral (2023), en 2020-2021 el 87,7 % de las empresas eran micro (según el tamaño de sus activos), y concentraban el 44,6 % de los trabajadores contratados por las empresas formales de la ciudad. Por su parte, las pequeñas representaron el 9,7 % de las empresas y concentraron el 20,6 % de la ocupación. Mientras que, las empresas medianas representaron el 2,2 % y 21,0 %, y las grandes, 0,4 % y 13,7 %, respectivamente.

¹⁷ Muestra Trimestral de Comercio Exterior de Servicios – MTCES, recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/comercio exterior servicios/Anex Expor MTCES 2013p IV t ri2022.xlsx.







La creación y cancelación de matrículas es más alta para negocios más pequeños. Entre enero y julio de 2023, se crearon 45.246 empresas, de las cuales 45.183 son microempresas y 44 pequeñas y se cancelaron 13.791 microempresas y 115 empresas pequeñas, del total de empresas vigentes a enero de 2023. Los micronegocios suelen tener una mayor tasa de creación y cancelación representando el 99,9 % del total de empresas creadas y el 33,5 % de las empresas canceladas.

De otro lado, el tejido empresarial también está compuesto por empresas que no cuentan con una matrícula mercantil vigente. Según la encuesta de micronegocios del DANE - EMICRON, en 2022, solo el 27,16 % de los micronegocios contaban con matrícula mercantil. Similarmente, los datos recolectados por la Tropa Económica¹⁸, una iniciativa liderada por la Secretaría Distrital de Hacienda y la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico para identificar y caracterizar las unidades productivas de la ciudad, registra que 76,3 % de las unidades productivas encuestadas cuentan con RUT actualizado y 22,8 % cuentan con RUT actualizado a febrero del 2023.

Los micronegocios son una fuente importante de ingresos para los hogares y contribuyen a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. De acuerdo con la EMICRON-2022, las microempresas contribuyeron a la ocupación de 709.6151 personas, de las cuales el 78,1 % fueron propietarios, 12,6% trabajadores con pago, 5,6 % socios y 3,6 % trabajadores familiares o sin remuneración. Según la encuesta, los principales motivos para la creación o constitución de los micronegocios en Bogotá corresponden a ser una alternativa de ingresos para el hogar (33,9 %) o como oportunidad de negocio (14,1 %) y para casi el 80,0 % de los propietarios este corresponde a su única fuente de ingresos. Adicionalmente, los micronegocios casi la mitad llevan 10 años o más en el mercado (41,5 %) mientras que el 27,4 % tienen una antigüedad de menos de 3 años.

La información recolectada por la Tropa Económica muestra resultados similares. Tres de cada cuatro empresarios son jefes de hogar y consecuentemente, son los principales proveedores del hogar. El 94,0 % de las unidades productivas (UP) están ubicadas en locales, tiendas, talleres o fábricas; el 5,7 % en la vivienda del propietario o de otra persona. Adicionalmente, el 98,4 % tienen algún letrero visible identificando el negocio, pero a pesar de esto solo el 11,3 % de las UP tienen local propio. Aproximadamente, 9 de cada 10 empresas son propiedad de una sola persona y aproximadamente la mitad de los propietarios tienen entre 36 y 55 años (47,0 %). Para el 79,1 % de estos propietarios la UP es la única alternativa de ingresos.

¹⁸ Entre febrero de 2020 y el 15 de febrero de 2023, la Tropa recogió información de 180.968 unidades productivas en 97,0 % de las 112 UPZ de la ciudad. Se caracterizan por estar mayoritariamente ubicadas en locales, tiendas, talleres o fábricas, ser de menor tamaño en cuanto al número de trabajadores – unipersonales o microempresas - y de menor antigüedad cuando se compara con el promedio de la ciudad. De igual modo, más de la mitad se dedican al comercio al por menor o actividades de servicios de comida.





	Código:	GD-P1-F24
Gestión Documental	Versión:	2
	Fecha:	** Septiembre de 2023
Informe	Página:	Página 19 de 48
	Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF
	Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera
	Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa



Los negocios tienen diferentes niveles de robustez para permanecer y crecer en el mercado. El Índice de Robustez de Micronegocios (IMICRO) busca medir qué tan sofisticadas y sostenibles son los micronegocios. El IMICRO estimado a partir de la EMICRON (IMICRO-EMICRON¹9 mide tres dimensiones: contabilidad y finanzas, tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y formalización. De acuerdo con Naciones Unidas e Inclusión SAS (2022), a partir de los datos de la EMICRON, en 2021 Bogotá contaba con 569.529 micronegocios, de los cuales el 45,4% se clasificaron como unidades productivas débiles. La proporción de micronegocios robustos en Bogotá ha estado por encima, en más de 20 puntos porcentuales de la observada para el total del país en los años 2019 y 2021. De acuerdo con el IMICRO ajustado y estimado para los beneficiarios de la SDDE (IMICRO-SDDE²0), el 56,2 % de los micronegocios evaluados son débiles y acumulan un promedio de 62,2 % de carencias. Esta incidencia es más baja que la del valor nacional para 2021, pero más alta que el calculado con la EMICRON para los micronegocios en Bogotá en el mismo año. El IMICRO-SDDE mide una dimensión adicional sobre el capital humano del propietario.

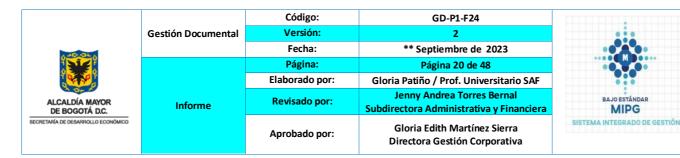
Por otro lado, en Bogotá 5.878 empresas exportaron sus productos en el 2022, 34,5 % más empresas que en el 2021. Las empresas exportadoras son más grandes que el promedio del tejido empresarial: mientras que menos del 3 % de las empresas de Bogotá son medianas y grandes, el 24 % y 16 % de las empresas exportadoras corresponden a estos tamaños, respectivamente. Las empresas exportadoras de Bogotá representan el 46 % de todas las empresas exportadoras de Colombia, pero, aproximadamente, solo el 1 % del total de empresas de la ciudad. Estas empresas bogotanas exportaron más de 4.000 tipos de productos en 2022, de los cuales 2.600 superan los 10.000 dólares, reflejando un aumento del 3,8 % en comparación con 2021. El 73 % de las empresas exportadoras de Bogotá, exportaron más de 10.000 dólares en el año.

Finalmente, es importante realizar políticas públicas diferenciales que permitan empoderar a las mujeres, con el fin de convertirlas en agentes de cambio para reducir las desigualdades sociales, e impulsar el crecimiento económico. De acuerdo con estimaciones del ODEB con base en el registro mercantil de la CCB, a julio del 2023, la mayoría de empresas con matrícula vigente de la ciudad tienen un representante legal hombre (57,0 %), mientras que solo el 37,5 % de los representantes legales son mujeres. Una mayor proporción de empresas que cancelaron su matrícula entre julio del 2022 y julio del 2023, cuentan con un representante legal hombre, pero la proporción de cancelaciones de empresas con representante legal mujer (42,7 %) es 5,2 p.p.

²⁰ La dimensión de contabilidad y finanzas está compuesta por carencias en contabilidad, financiamiento, y canales de pago. La dimensión de TIC está compuesta por carencias en conectividad, digitalización y herramientas. La dimensión de formalización está compuesta por carencias en registro en Cámara de Comercio, regulación, facturación y sistemas de apoyo. Finalmente, la dimensión de capital humano del propietario, se encuentra compuesta por carencias en educación formal y formación/capitalización.



¹⁹ La dimensión de contabilidad y finanzas está compuesta por carencias en contabilidad, ahorro y crédito, y canales de pago. La dimensión de TIC está compuesta por carencias en conectividad, digitalización y equipos. Finalmente, la dimensión de la formalización está compuesta por carencias en poseer RUT o Cámara de Comercio, en la remuneración de los propietarios a sus trabajadores, y en la formalidad del propietario.



superior a la participación de las mujeres en el tejido empresarial. La creación de empresas también es mayor para los hombres: 52,5 % de empresas creadas en el periodo tienen representante legal hombre y 42,4 % mujer.

La ruta Bogotá productiva reconoce la diversidad de empresas que componen el tejido empresarial de la ciudad y diferencia los programas en cuatro vertientes: Bogotá Productiva Local, Bogotá Productiva Alto Impacto, Bogotá Productiva Rural, y Bogotá Productiva Entorno. Estas iniciativas representan un esfuerzo colectivo para asegurar la resiliencia y prosperidad del sector empresarial bogotano.

- Bogotá Productiva Local: Se enfoca en los micronegocios o productores locales.
- Bogotá Productiva Alto Impacto: Dirigida a unidades productivas, de diverso tamaño que se encuentren desarrollando ideas de negocio con un alto componente de innovación y con potencial de llegar a mercados internacionales.
- Bogotá Productiva Rural: Se concentra en los actores de la ruralidad y del abastecimiento alimentario.
- Bogotá Productiva Entorno: Enfocada en potenciar los beneficios de las aglomeraciones para todas las unidades productivas en los corazones productivos de la ciudad.

Cada uno de estos programas, si bien tiene objetivos claros, enfrenta desafíos complejos y específicos que requieren soluciones innovadoras y adaptativas para garantizar la prosperidad y resiliencia del tejido empresarial bogotano. A continuación, se desarrollan dichos desafíos.

2.1. Bogotá Productiva Local

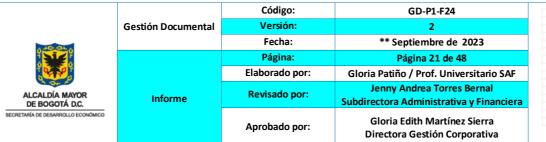
El principal problema de los micronegocios pertenecientes a la economía popular es su baja productividad, lo anterior ya que les impide crecer y ser sostenibles en el largo plazo. Se identifican cuatro problemáticas principales en línea con los resultados del IMICRO 2021: baja digitalización, bajo nivel de acceso a financiamiento y capital, oportunidades para fortalecer las conexiones con el mercado y fragmentación de la oferta pública.

La ruta Bogotá productiva local se enfoca en los micronegocios y productores locales. Como se mencionó anteriormente, a julio del 2023 el 97,4 % de las empresas con registro mercantil son micro y pequeñas, y un 2,5 % son medianas.

El DANE (2022c) sugiere que las políticas públicas orientadas a reducir la pobreza y empoderar a los hogares para aumentar sus ingresos deben enfocarse principalmente en las clases sociales consideradas como pobres y en situación de vulnerabilidad²¹. De acuerdo con los resultados del

²¹Para definir las clases sociales en Colombia, el DANE sigue la metodología del Banco Mundial, a partir de la cual define cuatro (4) clases sociales: pobre, vulnerable, media y alta. Los pobres corresponden a la población que enfrenta pobreza







IMICRO-EMICRON una alta proporción de las unidades productivas débiles bogotanas, que desarrollan sus actividades en vivienda, local o finca, y cuyos propietarios son pobres o vulnerables, presenta carencias en todas las dimensiones. Se destaca que, en 2021, casi el 100 % de estos negocios carece de digitalización, equipos, canales de pago, y formalidad del propietario. Además, la remuneración a empleados es la única carencia que presenta valores por debajo del 68 %, registrando 17,5 % (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo e Inclusión SAS, 2023). Para los negocios robustos con estas características, priman las carencias en las TIC, especialmente en digitalización (86,5 %) y equipos (85,2 %).

Gráfico 7. Porcentaje de privaciones micronegocios pobres y vulnerables que desarrollan sus actividades en vivienda, local o finca, 2021



Fuente: cálculos PNUD & Inclusión SAS, con base en la EMICRON 2019 y 2021.

Las principales debilidades identificadas por el índice de robustez entre los micronegocios bogotanos atendidos por la SDDE (IMICRO-SDDE) están relacionadas con la formalización:

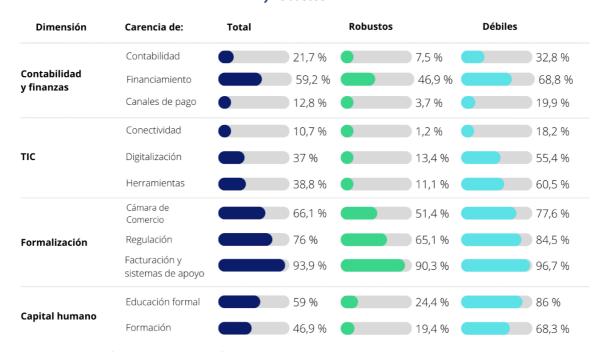
monetaria (empleando las líneas oficiales de pobreza del país); la clase vulnerable son aquellos no pobres por ingreso y con un ingreso per cápita diario de hasta 13 dólares; la clase media está conformada por las personas con un ingreso per cápita diario mayor a 13 y de hasta 70 dólares y; la clase alta está conformada por las personas con un ingreso per cápita diario mayor a 70 dólares (DANE, 2022).



	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	M
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Informe	Página:	Página 22 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

facturación y sistemas de pagos (93,3 %), regulación (76 %), y cámara de comercio (66,1%). Le sigue la carencia de financiamiento (59,2 %) que hace parte de la dimensión de contabilidad y finanzas, y las dos carencias de la dimensión de capital humano (educación formal con 59 % y formación con 46,9 %).

Gráfico 8. Resultados del IMICRO-SDDE por indicador, y desagregado por micronegocios débiles y robustos



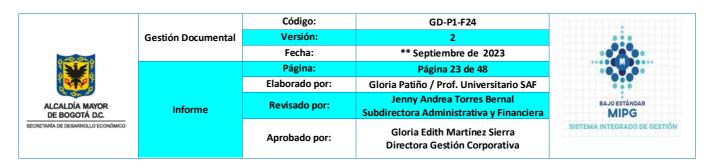
Fuente: cálculos PNUD & Inclusión SAS, con base en registros administrativos de la SDDE, 2023.

A continuación, se presentan las principales problemáticas de los micronegocios y productores locales en su crecimiento y consolidación:

Baja digitalización

El bajo uso de la tecnología, informática y telecomunicaciones (TICs) influye en la capacidad que tiene un micronegocio para ampliar su demanda a través de estrategias de marketing digital, así como de aumentar su productividad incorporando mejoras en sus procesos de producción. De acuerdo con PNUD e Inclusión SAS (2023), las principales debilidades identificadas por el índice de robustez entre los micronegocios que deben ser el principal objeto de política pública se encuentran en la dimensión TIC: 99,7 % de los micronegocios débiles de población pobre y vulnerable que





desarrollan sus actividades en vivienda, local o finca carece de digitalización, 99,4 % de equipos y 81,8 % de conectividad. La carencia en digitalización y equipos es similarmente alta para los robustos. También existe una proporción alta de micronegocios con carencia en canales de pago, que reflejan habilidades digitales.

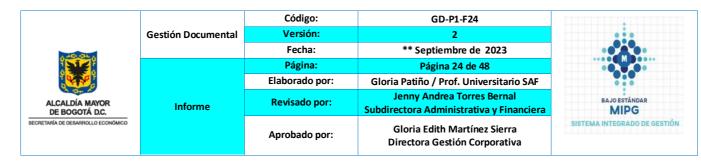
De acuerdo con el Monitor de las MiPyme de la SDDE, el cual se basa en una encuesta no representativa sobre las micro, medianas y pequeñas empresas, para el año 2023 el 53,5% de los micronegocios encuestados no cuenta con servicio de internet. Asimismo, de acuerdo con el estudio de Apropiación de Internet por parte de los micronegocios bogotanos realizado por el ODEB con base en la EMICRON-2021 (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2022), la adopción de internet entre los micronegocios de la capital fue baja principalmente porque los empresarios no ven la necesidad de estar conectados. Lo anterior, dado que se identificó que el 74 % de los micronegocios tiene algún dispositivo con la capacidad de estar conectado a internet, sin embargo, sólo un tercio tiene o utiliza este servicio. De igual manera, alrededor del 61% de los micronegocios no tiene presencia en redes. Sumado a esto, más del 98% de los micronegocios no cuenta con tecnología *Business Inteligence*, tecnología *Business Analytics* o tecnologías de Inteligencia Artificial, y la inversión en tecnología es muy baja (96,6% de los micronegocios no realizaron inversiones en tecnología).

Evidencia de otros países y ciudades muestra que el acceso a internet está relacionado con una mayor productividad. En Bogotá, la evidencia muestra que los micronegocios conectados a internet tienen, en promedio, aproximadamente 3 % mayor productividad que los que no están conectados (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2022a). Para aprovechar el potencial del mercado, es necesario que las empresas hagan uso del internet y apropien el uso de las herramientas digitales. Es por lo anterior, que la formación digital se convierte en una herramienta clave que podría ayudar e impulsar a que las empresas aprovechen el potencial de internet, en particular, la formación en los posibles usos y articulaciones que esta tecnología puede tener en sus negocios.

Bajo nivel de acceso a financiamiento y capital

Por otra parte, el aparato productivo de Bogotá tiene un bajo nivel de acceso a financiamiento (incluidos otros productos financieros) y un bajo nivel de educación financiera. Si bien el porcentaje de acceso a crédito es mayor en Bogotá (55,9 %) que en el promedio nacional (36,2 %), aún se observan brechas de inclusión financiera por edad siendo los jóvenes entre 18 y 25 años los que menos logran acceder a crédito, seguidos por las personas mayores de 65 años (Banca de las Oportunidades y Superintendencia Financiera de Colombia, 2022). Adicionalmente, se observa que para el caso de Bogotá el acceso a microcrédito es incluso inferior al del promedio nacional (3,1 % vs 6,3 %).





Los resultados del índice de robustez muestran que el acceso a crédito es una de las carencias más relevantes para los negocios robustos. Esta es la cuarta carencia con mayor proporción de negocios robustos de la población pobre y vulnerable de los micronegocios de la ciudad, según el IMICRO-EMICRON, y de las unidades productivas robustas atendidas por la SDDE, según el IMICRO-SDDE (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo e Inclusión SAS, 2023).

De forma ilustrativa, el Monitor de las MiPymes, anteriormente mencionado, muestra que el bajo acceso al crédito es una de las principales dificultades que presentan las MiPyMe. En particular, para el año 2022 sólo el 11 % de los empresarios ha podido culminar con éxito una solicitud bancaria, y la principal causa de negación es no cumplir con las exigencias requeridas para soportar ingresos (40,79 % de las solicitudes negadas). Sin embargo, para el año 2023 el 86,25% de los micronegocios que han solicitado crédito, han obtenido el crédito, mientras que el 13,74% no lo ha obtenido. La principal razón por la cual han sido negados estos créditos se debe a que los micronegocios no cumplen las exigencias para financiación por parte de entidades financieras.

La informalidad es una de las principales restricciones para el acceso al crédito. Una gran parte de la población se encuentra excluida del crédito formal - especialmente unidades productivas y pequeños comerciantes generalmente informales (Cámara de Comercio de Bogotá, 2019). Lo anterior permite evidenciar las barreras existentes al acceso al sistema financiero tradicional de la población vulnerable y las pequeñas unidades productivas y comercios, lo que genera como efecto secundario un freno al crecimiento económico, a la productividad y al mejoramiento de las condiciones de vida (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2022).

El bajo nivel de acceso al financiamiento se traduce en baja inversión en los negocios, la cual es fundamental para su desarrollo y crecimiento. En primer lugar, el crédito permite a los micronegocios invertir en su capital de trabajo por medio del cubrimiento de sus gastos operativos diarios, tal y como la compra de inventario, el pago de salarios y otros gastos esenciales, lo que permite mantener las operaciones comerciales en marcha de manera efectiva. Asimismo, el acceso al crédito brinda la oportunidad a los micronegocios de expandir sus operaciones, diversificar sus productos o servicios, abrir nuevos puntos de venta o invertir en tecnología que contribuya al crecimiento del negocio. Finalmente, el acceso al crédito puede ser visto como una oportunidad para tener mejoras en productividad, que generen un desarrollo económico fuerte y permitan mejorar la capacidad macroeconómica para generar riqueza y calidad de vida de una sociedad. Por ejemplo, de acuerdo con la nota editorial realizada por el Observatorio de Desarrollo Económico sobre los resultados de la Tropa económica de la SDDE (2023d), se encontró que existen oportunidades de mejora en cuanto al acceso al crédito. Aproximadamente la mitad de los encuestados no tienen préstamos, sin embargo, 3 de cada 5 UP manifestaron necesitar invertir en inventarios; y 1 de cada 5 en remodelaciones.



	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
40 Ob a		Fecha:	** Septiembre de 2023	
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Informe	Página:	Página 25 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

 Debilidad en las estrategias y herramientas empleadas por las unidades productivas para ampliar sus conexiones con el mercado

Con posterioridad a la pandemia, las empresas generaron una limitación al acceso de los mercados y hay un bajo nivel de encadenamientos productivos, por lo que fortalecer las competencias para la conexión a mercados, así como para el acceso a nuevos canales de comercialización de las unidades productivas locales resulta crítico en su proceso de consolidación. Por esta razón, es importante concentrar esfuerzos en el diseño e implementación de estrategias que promuevan los espacios de comercialización y generen una oportunidad para posicionar las compras locales en la ciudad, amplíen la demanda de los empresarios e impacten positivamente la economía local y el bienestar de la comunidad. Al promover espacios de comercialización y potenciar las compras locales, se estimula la actividad económica de la ciudad. Esto impulsa el crecimiento de los micronegocios, genera empleo y contribuye al desarrollo económico sostenible a nivel local. Asimismo, al impulsar las compras locales se contribuye a la mejora de la calidad de vida de los habitantes al generar un entorno económico más robusto.

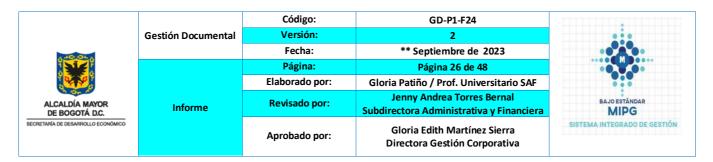
 Fragmentación de la oferta pública que no permite generar intervenciones integrales para el fortalecimiento de los micronegocios

La baja digitalización, el bajo nivel de acceso a financiamiento y capital, y la carencia de potenciales conexiones en el mercado, tienen efectos sobre la productividad de los negocios y no deben entenderse como problemáticas separadas. Usualmente estas están interrelacionadas y requieren intervenciones integrales que fortalezcan a los emprendedores. La atención en solo uno de estos tres ejes no siempre es suficiente para generar un impacto durable en la productividad de los negocios.

El índice de robustez muestra que las carencias son altas en más de una dimensión para los negocios débiles, especialmente si el propietario pertenece a población pobre o vulnerable. La formalización y el capital humano son las dos dimensiones en las cuales se evidencian las mayores carencias. En cuanto a la formalización, se evidencia una alta carencia en el indicador de regulación (84,5%). Por otro lado, en cuanto al capital humano, se evidencia una alta carencia en la educación formal (86%). Asimismo, se pudo evidenciar que el 68,8% de los micronegocios presenta una carencia en ahorro y crédito, el 54,4% tiene carencias de digitalización, y el 60,5% tiene carencias en equipos tecnológicos.

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2022), las rutas de inclusión productiva para los micronegocios de la SDDE deben basarse en tres componentes transversales: capitalización, formación general en habilidades y plan de inversión. Asimismo, plantea que la atención de los micronegocios débiles debe enfocarse en que adquieran atributos de robustez que les permitan trasladarse a una mejor senda de crecimiento, y que para los micronegocios robustos





es importante prevenir la desaceleración de los que están en etapas más tempranas de funcionamiento a través de la adquisición de atributos adicionales de robustez, buenas prácticas empresariales y capitalización (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo e Inclusión SAS, 2023).

Los factores descritos anteriormente, sintetizan las principales dificultades del desarrollo económico de los microempresarios de Bogotá, las cuales tienen como efectos una baja productividad, débiles factores de competitividad empresarial, una baja permanencia en el mercado de los productos ofrecidos por los negocios, bajos índices de formalización empresarial, una baja calidad de vida y un bajo flujo de inversión.

2.2. Bogotá Productiva Alto Impacto

La producción y la canasta exportadora de la ciudad enfrentan problemas de baja innovación, baja complejidad, y baja diversificación. Las empresas enfrentan obstáculos como la limitada promoción e incorporación de la innovación; y dificultad en el acceso a la financiación para los procesos de innovación. Además, desde el ámbito de ciudad, existen oportunidades para potenciar las economías de aglomeraciones y el rol de la ciudad como fábrica de ideas y, así, brindar un entorno conducente para las empresas.

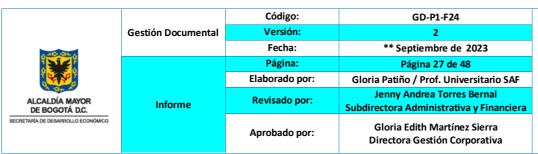
La ruta Bogotá productiva alto impacto se enfoca en unidades productivas, de diverso tamaño que se encuentren desarrollando ideas de negocio con un alto componente de innovación y con potencial de llegar a mercados internacionales. Adicionalmente, busca generar un entorno conducente a la innovación y potenciar las exportaciones bogotanas.

En este sentido, las principales problemáticas de la ciudad se desarrollan en dos ámbitos. El empresarial, donde se resalta la necesidad de potenciar la innovación, complejidad y diversificación del tejido empresarial bogotano, así como su potencial exportador, y el ámbito de ciudad, que resalta el rol de la internacionalización y las economías de aglomeración de la ciudad para que la ciudad funcione como fábrica de ideas que potencie su desarrollo.

 En el ámbito empresarial, el tejido económico es poco innovador y la canasta productiva y exportadora es poco compleja y diversificada

La priorización de la promoción e incorporación de la innovación en la generación de valor de los emprendimientos y empresas locales, es una pieza clave para mejorar la productividad del tejido empresarial y la competitividad de la ciudad. La innovación, entendida como la introducción de nuevo conocimiento en productos, servicios, procesos o la apertura de nuevas oportunidades de mercado, se sitúa como el pilar central del proceso de transformación de las capacidades empresariales de una unidad productiva.







Diversas fuentes de información brindan evidencia que permite concluir la limitada incorporación de la innovación en la producción de bienes, la prestación de servicios o los procesos que no permiten cambios significativos en la productividad y competitividad de los emprendimientos y empresas, lo que se ve reflejado, además, en una incipiente inserción de la ciudad en cadenas globales de valor, la concentración de exportaciones en bienes primarios con bajo nivel de agregación de valor y baja complejidad, y la concentración de mercados destino de las exportaciones.

Las principales problemáticas relacionadas son:

(i) Bajo nivel de incorporación de procesos de innovación en la generación de valor de los emprendimientos y empresas locales

La Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica²² (EDIT) del DANE pone de manifiesto la insuficiencia en los niveles de innovación del tejido empresarial. Aunque la mayoría de las empresas tanto industriales (91,2 %) como de servicios o comercialización (82,8 %) han mejorado o introducido un bien o servicio al mercado, menos del 1 % realiza esta sofisticación en su producto o servicio para responder a las necesidades de mercados internacionales.

Asimismo, se evidencia que, si bien el 69 % de las empresas reportan alguna innovación en su proceso productivo o de prestación del servicio, al desagregar por tipo de proceso se evidencia la baja proporción en técnicas de comercialización, métodos organizativos, logística o gestión administrativa, siendo limitantes importantes para el aumento de la productividad y la agregación de valor de los procesos productivos o la prestación de servicios. En las empresas industriales, la mayor proporción de innovaciones se da en métodos de producción o prestación de servicios nuevos o mejorados (40 %), y en las empresas de servicios o comerciales en métodos organizativos (38 %).

²² Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDIT Industria Manufacturera (2019-2020) y Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDITS Servicios y Comercio (2020-2021).



	1	Código:	GD-P1-F24	
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental	Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
	Informe	Página:	Página 28 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Tabla 1. Porcentaje de innovación por tipo de proceso en Bogotá

Tipo de proceso	Industriales	Servicios	
Métodos de producción de bienes o prestación de servicios nuevos o mejorados	40%	22%	
Técnicas de comercialización nuevas o mejoradas	34%	30%	
Métodos organizativos nuevos o mejorados, implementados en el funcionamiento interno	26%	38%	
Métodos de distribución entrega o sistemas logísticos nuevos o mejorados	18%	16%	
Métodos para la contabilidad u operaciones administrativas mejoradas	14%	21%	

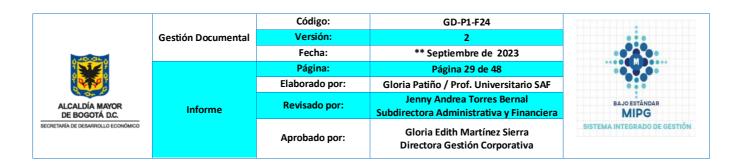
Fuente: Cálculos propios Dirección de Competitividad Bogotá Región de la Secretaría de Desarrollo Económico con datos de la Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDIT Industria Manufacturera (2019-2020) y la Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDITS Servicios y Comercio (2020-2021). Nota: Porcentaje medido sobre el total de empresas. Esto es 754 empresas industriales y 1.237 empresas de servicios para Bogotá en 2020.

Existen brechas del grado de innovación de las empresas según su tamaño. En el caso de empresas industriales, se observan diferencias de 7 p.p. entre las empresas innovadoras con menos de cincuenta (50) trabajadores y aquellas con más de doscientos (200) trabajadores. En el segmento de empresas de servicios o comercialización, esta brecha se amplía a 14 p.p. En el sector industrial, el 88 % de las empresas con menos de cincuenta (50) trabajadores se consideran innovadoras. Sin embargo, este porcentaje aumenta al 95 % para las empresas con más de doscientos (200) trabajadores. Por otro lado, en el sector de servicios o comercialización, el 75 % de las empresas con menos de cincuenta (50) trabajadores se identifican como innovadoras, mientras que el 89 % de las empresas con más de doscientos (200) trabajadores alcanzan esta clasificación.

En cuanto a las empresas industriales que han implementado alguna innovación en productos, el 34 % lo hizo a través de un cambio significativo en sus productos o servicios actuales, mientras que el 66 % introdujo un nuevo producto en el mercado, siendo las innovaciones nuevas las más destacadas. El mismo comportamiento tienen las empresas de servicios o comercialización, donde el 68 % introdujo un nuevo servicio, mientras que el 32 % innovó a través de un cambio significativo en sus servicios actuales.

En relación con los impactos positivos percibidos vinculados a los procesos de innovación, y medidos por la relevancia de la introducción de innovaciones en diversos aspectos del rendimiento empresarial, no se observan diferencias notables entre las empresas industriales y las de servicios o comercialización. Los impactos donde se perciben mayores mejoras hacen referencia a: calidad del servicio (48 %), mantenimiento de la cuota de mercado (38 %), expansión en la variedad de bienes o servicios (36 %) y un incremento en la productividad (32 %).





Aunque las empresas que deciden adoptar innovaciones observan beneficios, tanto las industriales como las de servicios o comercialización, ya sean innovadoras o con potencial innovador, señalan la falta de recursos (22 %), una cultura de innovación limitada (14 %) y la insuficiente información sobre herramientas de apoyo público (13 %) como los principales desafíos en su proceso de innovación.

Por otro lado, las empresas que no han adoptado o implementado innovaciones manifiestan falta de recursos (23 %), una cultura de innovación débil (17 %) y dificultades en el cumplimiento de regulaciones y normativas técnicas (14 %).

(ii) Barreras de acceso a la financiación de procesos de innovación

Las dos principales fuentes de financiación de los procesos de innovación corresponden a recursos propios de las empresas (79 %) y la banca privada (17 %). Los recursos públicos fueron fuente de financiación para el 4 % de las empresas, siendo el tiempo excesivo del trámite para acceder a estos recursos y las dificultades para cumplir con los requisitos, los principales obstáculos para acceder a recursos públicos destinados a incentivar la innovación empresarial.

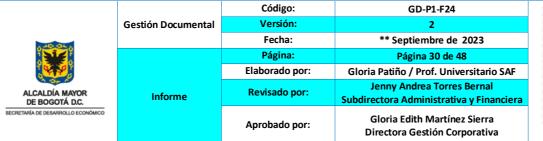
(iii) Baja diversificación y sofisticación de la canasta exportadora de la ciudad y mercados destino.

En 2022, las exportaciones totales de Bogotá crecieron un 12,7%, llegando a USD 7.617 millones, representando el 6,9% de las exportaciones colombianas y el 9,1% del PIB de la ciudad. Aunque esto pueda parecer significativo, está por debajo del promedio de la OCDE (30,4 %) y de países con mayor vocación exportadora en la región como Costa Rica (41,2 %) o Chile (35,7 %) (Banco Mundial, 2022). Sin embargo, Bogotá ha dominado las exportaciones de servicios del país con una participación del 40,4% en 2021.

Por el lado de las importaciones, en 2022, Bogotá importó bienes y servicios por un valor de USD 40.423 millones CIF, un 16,0% más que en 2021. Esto representa el 46,9 % de las importaciones de bienes y servicios en Colombia. De las importaciones de bienes, las que tuvieron la mayor participación respecto al total fueron las de materias primas con 42,8 %. El segundo lugar lo ocupó las compras de bienes de capital con el 33,8 %. Finalmente, el tercer lugar lo ocupó el uso de bienes de consumo con el 23,4 % de la participación (Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá, 2023a). Bogotá registra una balanza comercial deficitaria que se refleja en que la ciudad importe aproximadamente 5 veces más de lo que exporta cada año.

En cuanto a las exportaciones, Bogotá tiene un nivel bajo de exposición al mercado internacional y entre 2012 y 2021 se contrajo en términos reales. Las exportaciones de Bogotá fueron de USD 2.818 millones promedio por año, cercanas al 3,3 % del PIB de la ciudad. No obstante, las







exportaciones bogotanas disminuyeron tanto en cantidad de productos exportados, como en el valor promedio anual exportado en dólares en este periodo (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2023c).

Además, la canasta está poco diversificada con una dependencia notable en pocos productos. Entre 2012-2021, diez productos representaron casi la mitad de las exportaciones de la ciudad (48,6%). Entre los más destacados se encuentran las flores (23,8%), productos farmacéuticos (6,0%), trilla de café (5,6%) y materiales plásticos (3,9%). Estados Unidos es el principal destino de estas exportaciones, con un salto importante: su participación se incrementó pasando de cerca del 25,0% en 2012 al 40,0% en 2022. Otros mercados importantes incluyen Ecuador, México, Perú, Venezuela, algunos países de la UE y algunos de Asia.

El valor exportado promedio anual se mantiene concentrado en productos de baja complejidad (54,9 %). La mayoría de los productos que tienen ventaja comparativa corresponden a productos menos complejos (59,4 %), que representan más de la mitad del valor exportado (64,5 %). No obstante, la mayoría de productos para los que Bogotá no tiene ventaja, pero exporta, son complejos (74,4 %). Es decir, estos productos tienen espacio para mejorar su productividad y competitividad (Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá, 2023a).

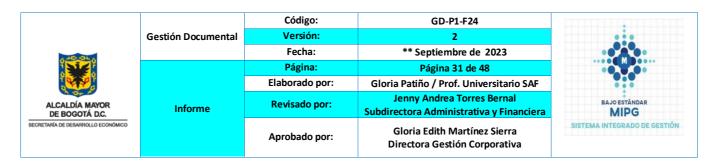
Finalmente, la integración de Bogotá en las cadenas globales de valor es limitada. De acuerdo al DANE sólo alrededor del 1% de las exportaciones de Bogotá están insertadas en las cadenas globales. Aunque esta proporción es mayor en comparación con la media nacional, es baja. La integración de las empresas en estas cadenas no solo impulsa la innovación para cumplir con los estándares globales, sino que también añade valor a la producción, fomenta el empleo especializado y mejora la economía local.

El ámbito de ciudad es fundamental para promover la innovación²³

La facilidad de innovación de las empresas se promueve y fortalece por su entorno: la ciudad. Las ciudades desempeñan un rol fundamental en el desarrollo económico de los países al actuar como centros de actividad económica y catalizadores de crecimiento e innovación. Las ciudades pueden ser entendidas como fábricas de ideas, dado que la concentración de capital humano, financiero y tecnológico crea un entorno para la creatividad y el intercambio de conocimientos, lo que, a su vez, contribuye con la generación de empleo formal y de calidad. Así, las ciudades sirven como nodos de conectividad, tanto a nivel interno como externo, donde la proximidad de empresas, universidades y centros de investigación fomenta la generación de nuevas ideas, lo que impulsa la creación de bienes y servicios innovadores.

²³ Esta sección parafrasea apartes del capítulo 5 "La proximidad y las nuevas localidades" en Alcaldía Mayor de Bogotá (2023).





La movilidad ineficiente, la segregación socioeconómica de los hogares y el bajo acceso a bienes urbanos impacta la capacidad de innovación de Bogotá. Los largos tiempos de desplazamiento tienen costos económicos significativos ya que reducen el tamaño efectivo del mercado laboral e impactan la calidad de vida de los ciudadanos. Estos tiempos varían ampliamente según el lugar de la ciudad y la capacidad de pago de los hogares; dependen de la calidad y eficiencia de los sistemas de transporte, así como de la estructura espacial de la ciudad (distribución de viviendas, servicios y empleos); y se relacionan con la segregación socioespacial y las economías de aglomeración.

Por otro lado, la innovación es un elemento clave para el aumento de la productividad y el crecimiento económico. Por ejemplo, según CIPPEC (Gómez Mont et al., 2020) la automatización y la innovación que genera una fuerte adopción de tecnologías emergentes como Analítica, Big Data, e Inteligencia Artificial, podrían derivar en una fuerte aceleración del crecimiento económico en Colombia, incrementando el crecimiento del PIB de 3,5% a 4,5% anualmente en la próxima década.

Adicionalmente, la falta de acceso a infraestructura de soporte que permita la inversión en innovación ralentiza su desarrollo. En este contexto, es relevante que la política pública dé señales de inversión que promuevan la competitividad e innovación de la ciudad.

Las problemáticas del ámbito de ciudad se tratan en mayor profundidad más adelante en la ruta Bogotá Productiva Entorno.

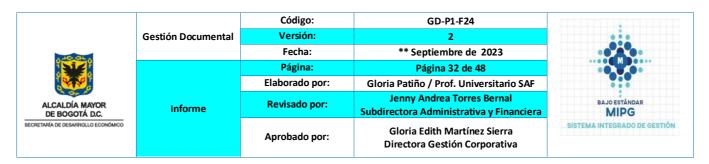
En conclusión, las principales problemáticas de la ruta se encuentran relacionadas con la limitada incorporación de la innovación en la producción de bienes y servicios, que no permiten cambios significativos en el valor de los productos producidos por los emprendimientos locales, lo que se ve reflejado, en una incipiente inserción de la ciudad en cadenas globales de valor, la concentración de exportaciones en bienes primarios con bajo nivel de agregación de valor, y la concentración de mercados destino de las exportaciones. El entorno y la disponibilidad de infraestructura que catalice la inversión privada en innovación también son relevantes para fortalecer las economías de aglomeración.

2.3. Bogotá Productiva Entorno

Las principales problemáticas que enfrenta la ruta son las ineficiencias que existen en la movilidad y la falta de aprovechamiento de los beneficios que producen las aglomeraciones espaciales. Asimismo, la poca efectividad de políticas públicas que permitan impulsar la economía nocturna, garantizando un entorno seguro y enriquecedor para la ciudadanía.

El tejido económico de Bogotá es un sistema dinámico y diverso en donde se presentan actividades productivas asociadas a la industria, al comercio y a la oferta de servicios básicos o especializados, ya sea de forma nucleada, irradiada, ramificada o dispersa. Este tejido se encuentra conformado por el conjunto de aglomeraciones, calles, sectores urbanos, edificaciones aisladas o inmuebles





individuales en los que se concentra, en mayor o menor medida la actividad económica y que se superpone a los tejidos residenciales.

Debido a su relación con los flujos de personas, bienes e insumos, el tejido económico generalmente se origina en accesos principales, intersecciones viales o ejes de los barrios o conjuntos de barrios que conforman los tejidos residenciales, y se adapta, transforma o construye de acuerdo con su tamaño y especialidad, imponiendo un orden jerárquico a las actividades urbanas, el cual se refleja en la estructura de usos permitidos por las normas urbanísticas y arquitectónicas, en la calidad de la accesibilidad y del espacio público de los cuales depende. Así mismo, la actividad económica usualmente se realiza en horarios en los que la mayoría de personas se encuentran activas, esto es durante el día, y horas tempranas de la noche, pero existen dinámicas que plantean retos importantes para lo que se conoce como la economía de la noche o en horarios no convencionales, más en una ciudad vibrante como Bogotá.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación, se presentan las principales problemáticas desde la lógica de intervenciones espaciales:

Carencia en el aprovechamiento de los beneficios de las aglomeraciones espaciales

Las aglomeraciones económicas son resultado de procesos de concentración de actividades, unidades productivas y empleo en una zona geográfica (Krugman 1991, Porter 1998 y Glaeser 2008) y generan un valor adicional para las empresas y para la economía en general, dado que la proximidad facilita procesos de especialización, mejora tecnológica, reducción de costos de producción y rendimientos crecientes a escala.

Se identifican tres problemáticas principales relacionadas con el aprovechamiento de las economías de aglomeración:

(i) Ineficiencias en la movilidad que reducen el tamaño efectivo del mercado laboral

Desde el punto de vista geográfico, en el caso de Bogotá es evidente la concentración del desarrollo económico y de los nodos dotacionales en el centro tradicional y el centro expandido hacia el norte y occidente de la ciudad, lo cual genera una tensión cotidiana que se refleja en flujos diarios de movilidad entre localidades periféricas y localidades centrales debido a la segregación socioespacial de la ciudad.

De tal manera que **la eficiencia en el sistema de transporte es un punto crítico**. A pesar de contribuir significativamente al Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia, Bogotá enfrenta un gran reto en la movilidad. Las distancias y los tiempos de desplazamiento para los trabajadores, tanto dentro de la ciudad como desde municipios circundantes, son elevados. Actualmente, la velocidad promedio





Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
	Versión:	2	
	Fecha:	** Septiembre de 2023	
Informe	Página:	Página 33 de 48	
	Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
	Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal	
	Revisuo por	Subdirectora Administrativa y Financiera	
	Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	



para llegar a su trabajo es de 24 kilómetros por hora²⁴, esto implica al menos 2 horas diarias transportándose de ida y vuelta. A escala regional, desplazarse desde el primer anillo de municipios cercanos a Bogotá implica 3 horas diarias, y 4 horas diarias si el trayecto implica municipios del segundo anillo (como Facatativá o Zipaquirá)²⁵. Por otro lado, la productividad de la ciudad también se mide en términos de volumen de carga, a Bogotá entran 62.455 vehículos diarios de carga y salen cerca de 63.684²⁶.

Esta situación resalta la necesidad de mejorar la infraestructura y optimizar el transporte público, para reducir los tiempos de viaje y aumentar la productividad. También, es imprescindible consolidar la red de corredores logísticos, el anillo logístico de occidente, desarrollar nuevos ejes de conexión y mejorar los corredores de ingreso a ciudad para descongestionar las rutas utilizadas por el transporte pesado, a su vez de establecer zonas logísticas especializadas a diferente escala.

(ii) Falta de fortalecimiento de áreas estratégicas para aprovechar las economías de aglomeración

El fortalecimiento de la infraestructura vial y del transporte público son un componente importante para dinamizar los beneficios de la ciudad, pero también se requiere la promoción de una ciudad de proximidad que optimice los desplazamientos y reduzca las desigualdades en la distribución de servicios y el empleo. La ciudad de los 30 minutos maximiza la eficiencia en términos de infraestructura, movilidad, vivienda y servicios, a la vez que mitiga los costos asociados a una expansión urbana dispersa y extensa.

De forma complementaria, la productividad territorial también se soporta en la capacidad de las ciudades para atraer y retener el talento humano necesario para fortalecer el desarrollo creativo y la innovación por medio de la generación y mantenimiento de espacios públicos cualificados y seguros, entornos ambientales saludables y equipamientos para la oferta de servicios especializados en educación, salud, cultura y recreación. Bogotá tiene el reto de fortalecer y generar áreas estratégicas para el desarrollo económico en el territorio, lo cual incluye sectores con potencial para la economía naranja, distritos de innovación, sectores multifuncionales, calles comerciales y zonas especializadas para la oferta de servicios financieros, logísticos, formativos, recreativos y médicos. En particular, la ciudad debe trabajar sobre lo construido y aprovechar los beneficios de las aglomeraciones.

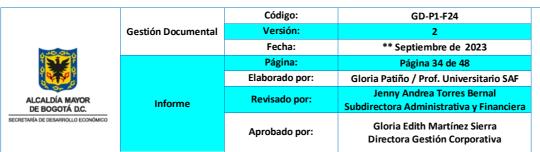
En este contexto, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha elaborado diferentes aproximaciones para identificar y fortalecer las aglomeraciones existentes. En el 2021 se definieron sesenta y seis (66) aglomeraciones, o corazones productivos que quedaron identificados en el Plan de Ordenamiento Territorial Bogotá Reverdece 2022-2035, y en 2022 se identificaron cuatro (4)

²⁶ Observatorio de Movilidad. Enlace: https://observatorio.movilidadbogota.gov.co/vehiculos-de-carga-sdm



²⁴ Observatorio de Movilidad. Enlace: https://observatorio.movilidadbogota.gov.co/sistema-integrado-de-transporte-publico

²⁵ Plan Maestro de Movilidad Sostenible.





corazones adicionales con una vocación específica. Los setenta (70) corazones productivos identificados, concentran el 30,5 % empresas con matrícula mercantil vigente de la ciudad, predominantemente en el sector servicios (42,4 %), seguido por comercio (39,8 %) e Industria (10,7 %). Como en la ciudad, la gran mayoría de las empresas en estos corazones son microempresas (29,6 %), no obstante, en estos corazones se ubican el 56,8 % de las empresas medianas y grandes de la ciudad.

De conformidad con lo planteado en el CONPES 25 de 2022, "las ciudades y sus economías de aglomeración son motores naturales de la innovación, la productividad, el empleo y la economía en general, por lo que deben buscar fomentar el conocimiento, la experimentación y la colaboración, propendiendo por la interacción de personas y empresas (y sus ideas)". El mismo texto señala que "los procesos de aglomeración generan efectos en favor de la productividad, tales como la ventaja en producción derivada de la proximidad espacial de compradores y vendedores, la eficiencia lograda por las economías de escala y el ambiente propicio para la difusión de tecnologías e ideas. Estos efectos, a su vez, favorecen la creación o fortalecimiento de las instituciones, la infraestructura, la tecnología, los factores de producción y las conexiones industriales que desembocan en el desarrollo de innovaciones y productos más complejos (Hidalgo et al., 2007)" (CONPES 25, 2022).

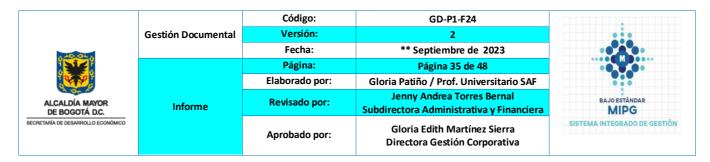
Bogotá se enfrenta a una serie de retos cruciales para impulsar su productividad y competitividad articulando las políticas de ordenamiento territorial y las de planeación económica, esto implica la necesidad de fortalecer significativamente la infraestructura de transporte de pasajeros y de carga, incluyendo el borde aeroportuario, y facilitar la creación de nodos logísticos estratégicos que respalden la producción y la distribución de bienes. Adicionalmente, la ciudad debe trabajar en la mejora de la calidad urbanística en áreas donde se concentran actividades económicas, eliminando barreras físicas y fomentando la generación de valor agregado a través de economías de aglomeración. La promoción de ecosistemas de innovación y conocimiento en nichos estratégicos es esencial para impulsar el desarrollo de sectores productivos especializados.

Por último, es necesario abordar la dispersión geográfica de la población y sus altos costos de desplazamiento. Esto se logra mediante la creación de estrategias que acerquen a las personas al tejido económico de la ciudad, reduciendo así la carga económica y temporal que implica el transporte.

(iii) Falta de acceso a infraestructura de soporte que permita la inversión en innovación

Para promover aglomeraciones que promuevan la competitividad e innovación de la ciudad y una economía basada en el conocimiento, es necesario que la política pública dé señales de inversión claras sobre un espacio donde puedan confluir las inversiones públicas y privadas. Como se mencionó anteriormente, la ciudad es más productiva y vivible en la medida en que las economías de aglomeración sean fortalecidas. Para esto es necesario habilitar espacios conducentes





a la producción de conocimiento donde confluyan diferentes ecosistemas y dinámicas urbanas, y se generen sinergias entre empresas, academia, sector público y ciudadanía.

Este es el caso del Campus de Innovación de Bogotá, un proyecto urbano que abarca un área de 247 hectáreas en el centro de la ciudad, y conecta la principal aglomeración de conocimiento del país con las zonas empresariales. Su objetivo es promover la interacción entre diversos actores, como empresas, academia, sector público y ciudadanía, para acelerar el intercambio de ideas y conectar sus necesidades con servicios especializados de ciencia, tecnología e innovación.

Carencia en el aprovechamiento de la economía nocturna²⁷

Las ciudades nocturnas buscan promover soluciones a problemas relacionados con la economía, empleo, seguridad, convivencia, y movilidad. En relación con la economía y el empleo, las ciudades que operan 24/7 potencian el desarrollo económico al diversificar sus actividades en horarios no tradicionales, impactando sectores como el turismo, la cultura, y el entretenimiento. Así mismo, el concepto de ciudad 24 horas surgió con el fin de mejorar la seguridad en áreas urbanas, ya que, la activación de ciudades en horario nocturno, con medidas adecuadas, puede mejorar la sensación de seguridad, promover la convivencia, y revitalizar áreas urbanas (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2023b). Cabe resaltar que, las políticas enfocadas en el género son cruciales para garantizar una experiencia nocturna segura e inclusiva para todos. Por último, la movilidad puede verse impactada al trasladar actividades que requieren movilización a horas de menor demanda, por ejemplo, el cargue y descargue de insumos en almacenes, o las compras de los hogares.

Para fomentar una ciudad nocturna efectiva es fundamental garantizar la movilidad segura y eficiente en horas nocturnas. Estrategias como flexibilizar horarios de cierre y ampliar opciones de transporte público pueden beneficiar tanto a quienes buscan entretenimiento nocturno como a quienes trabajan en esos horarios.

Las ciudades nocturnas combinan cultura y ocio, transformando la noche en una plataforma para la participación ciudadana, reforzando la identidad local y atrayendo a visitantes. Más allá de bares y discotecas, la noche engloba sectores como salud y servicios profesionales, ampliando la economía. Sin embargo, activar la vida nocturna requiere una planificación que equilibre el crecimiento económico con la sostenibilidad y calidad de vida, mitigando impactos negativos.

En conclusión, las principales problemáticas que deben ser abordadas en la ruta Bogotá Entorno corresponden a una mejora en el aprovechamiento de las economías de aglomeración que existen en los corazones productivos de la ciudad, así como la incorporación de iniciativas que permitan potenciar la economía en horarios no convencionales, tal y como la iniciativa 24 horas, con el fin de impulsar la economía y mejorar las condiciones de los ciudadanos y de la ciudad.

-



²⁷ Esta sección se base en Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2023b.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F24	
		Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
	Informe	Página:	Página 36 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

 Falta de articulación con los actores que hacen parte del ecosistema productivo de la ciudad

Falta de articulación entre los actores que hacen parte del ecosistema productivo de la ciudad

Pese a los avances de la ciudad en términos de dinamización del ecosistema productivo, persisten algunas barreras de comunicación y gestión entre los actores que lo componen, lo cual incide de manera negativa en la adecuada operación del mercado laboral y en la capacidad de dirigir recursos oportunos y pertinentes a las unidades productivas de la ciudad. Es necesario reiterar que la dinamización del tejido empresarial se encuentra estrechamente relacionada con el desarrollo de un entorno que facilite la articulación entre los actores que ofrecen servicios especializados (e.g. agencias de cooperación internacional), el sector público, la academia, los institutos dedicados a la ciencia y la tecnología, los empresarios, entre otros agentes estratégicos.

La ciudad requiere una novedosa estrategia que permita dinamizar el ecosistema productivo, generar mayor confianza y credibilidad, y de allí, transmitir el mensaje que la ciudad tiene una estrategia unificada y consistente de la cual hacen parte todos los actores económicos y sociales. La Administración Distrital debe fortalecer su liderazgo en la identificación de las áreas pertinentes de trabajo y en la coordinación del sector público con los diversos actores para sumar esfuerzos dirigidos a combinar recursos financieros, técnicos y humanos que permitan abordar los desafíos y retos de manera más efectiva.

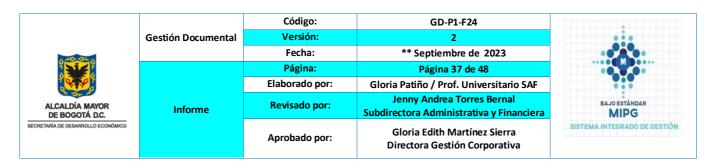
El riesgo de no abordar iniciativas de manera articulada con todos los actores del ecosistema productivo, hace que se pierda la perspectiva crítica o que se dejen de lado iniciativas o conocimientos sobre las necesidades y desafíos reales de la ciudad. Sin esta articulación, las iniciativas que buscan mejorar el entorno económico de la ciudad, pueden perder relevancia y legitimidad.

2.4. Bogotá Productiva Rural

Se enfrentan desafíos en cada uno de los eslabones del Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos. Se destacan la capacidad de sostenibilidad de producción del suelo rural, la baja capacidad comercial, las bajas oportunidades de acceso a mercados directos, la baja capacidad logística, el desconocimiento en la implementación de buenas prácticas, el alto nivel de intermediación entre productores y minoristas, los altos volúmenes de desperdicios de alimentos y los altos precios que afectan la ciudadanía alimentaria.

El Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (SADA) de Bogotá es la estructura que involucra a los diferentes actores de la cadena alimentaria encargados de la producción,





abastecimiento y distribución de alimentos, así como las instituciones públicas y privadas que regulan dichas relaciones bajo un modelo sistémico, con el fin de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de los ciudadanos.

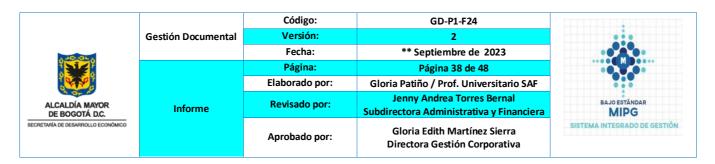
Los actores del abastecimiento y distribución de alimentos que conforman el SADA del Distrito Capital, se dividen en cuatro grandes grupos y 6 eslabones de la cadena productiva: a) La oferta de abastecimiento, en la cual se encuentran los dos primeros eslabones de la cadena. Por un lado, los productores de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) de Bogotá y la Región Central, las organizaciones sociales de base campesina y comunitaria, dedicadas a la integración de la oferta, y, por el otro lado, los transformadores de alimentos, los grandes productores de alimentos y los importadores. b) La oferta de distribución a nivel Bogotá, en la cual se encuentra el eslabón 3 que incluye el comercio de distribución mayorista de alimentos (Centrales mayoristas, centrales de sacrificio), el comercio tradicional de distribución minorista (plazas de mercado, tiendas y supermercados de barrio, fruver, carnicerías, etc.) y las grandes cadenas de distribución de alimentos (Retail); además se incluyen los actores del eslabón 4 conformado por los hoteles, restaurantes, y casinos (HORECA) que ofrecen alimentos preparados. c) La ciudadanía, quienes como consumidores finales realizan la compra de los alimentos en el marco de una ciudadanía alimentaria responsable con deberes y derechos, constituyen el eslabón 5 de la cadena. Finalmente, d) La prestación de servicios de logística donde se incluyen los prestadores de servicios de empaque, almacenamiento y aseguramiento de la calidad y el servicio de transporte, componen el último eslabón que es transversal al proceso.

Gráfico 9. Estructura del Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos de Bogotá (SADA)



Fuente: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2023.





El esquema actual implementado por la Secretaría busca que los productores, las asociaciones de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y los transformadores de alimentos, tengan una mayor participación dentro de la cadena de valor del sector, mediante la transferencia de capacidades, la implementación de buenas prácticas, la promoción de productos con valor agregado y el fortalecimiento comercial. De esta forma, se reducen las ineficiencias en la relación funcional entre la producción y el consumo, así como sus impactos negativos a nivel ambiental, social y económico y se potencian los circuitos cortos de comercialización inclusivos, con pago justo al productor y precio justo al consumidor.

En este sentido, las cifras muestran grandes retos en términos de concentración del abastecimiento de la ciudad, desequilibrios entre los niveles de ingreso de los productores, comerciantes e intermediarios, desconocimiento en la implementación de buenas prácticas y bajo nivel de asociatividad.

A continuación, se caracterizan los eslabones de la estructura de SADA, y se identifican las principales problemáticas de cada uno de estos.

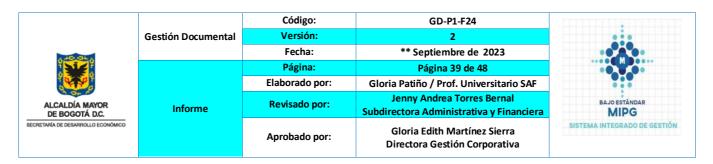
1. Productores

Dentro de este eslabón se encuentran los productores de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria de Bogotá y la Región Central, así como las Organizaciones Sociales de Base Campesina y Comunitaria. Es de resaltar que la zona rural bogotana representa cerca del 75 % del suelo del distrito y abastece alrededor del 2 % de la demanda de alimentos. Por su parte, los productores de las diferentes regiones, principalmente de los departamentos que conforman la Región Central RAPE-E (Región Administrativa y de Planificación Especial) aportan alrededor del 82% de los alimentos frescos que ingresan a la ciudad.

El diagnóstico realizado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, con base en 1.270 unidades productivas rurales caracterizadas en el año 2021, identificó la baja capacidad de sostenibilidad de producción como la problemática principal. Se concluyó que los retos a los que se enfrenta este eslabón son:

Limitaciones en el uso del suelo rural: La extensión rural de Bogotá está compuesta por seis (6) localidades que cuentan con vocación rural productiva: Sumapaz, Ciudad Bolívar, Usme, Santa Fe, Suba y Chapinero. Estas localidades se componen de 123.561 hectáreas rurales, de las cuales 59.766 hectáreas se encuentran bajo alguna categoría de protección asociada al Sistema Nacional de Áreas Protegidas –SINAP. En ese sentido, previo a realizar una intervención por parte de la SDDE, es necesario que entidades como el Ministerio de Ambiente, la Secretaría Distrital de Ambiente y la CAR (únicamente en el caso de cerros orientales) establezcan junto con las comunidades, las intervenciones permitidas por parte





de la SDDE, dado que en la actualidad solo el 8% del suelo rural es sujeto de intervención directa por esta secretaría.

• Baja capacidad técnica y productiva: La baja capacidad productiva es el resultado de la debilidad en la identificación y aplicación de tecnologías adecuadas para las condiciones específicas de la zona, así como la dificultad de accesibilidad a modelos de formación en producción sostenible. Esto resulta en una baja productividad de los negocios, pero también desemboca en una disminución de la diversidad biológica y agrícola de la zona. Es así, que se hace prioritaria una intervención integral en el territorio rural desde la SDDE, promoviendo prácticas de producción sostenible que generen ingresos para los productores, garantizando la conservación y protección ambiental.

De acuerdo con la información de caracterización de 2021, cerca del 66 % de las unidades productivas rurales no implementaban buenas prácticas agropecuarias enfocadas en la producción sostenible, el cuidado del medio ambiente y el mejoramiento de ingresos. Adicionalmente, el 95% de las unidades productivas no contaban con procesos para agregar valor a sus productos, reduciendo el margen de ganancia al comercializar materias primas.

- Baja capacidad comercial: Bogotá cuenta con 5.257 predios rurales. De estos, el 90,5 % son menores a 10 hectáreas dentro de las cuales deben desarrollar sus actividades productivas; es por esto, que la asociatividad se constituye en un elemento fundamental para potenciar la agregación de oferta y la capacidad de negociación en el mercado. De acuerdo con la caracterización realizada, cerca del 84% de las unidades productivas no se encontraban vinculadas a sistemas asociativos y el 64% de los sistemas agropecuarios no contaban con encadenamientos comerciales ni conexión a mercados.
- Bajas oportunidades de acceso a mercados directos y baja capacidad logística que genera dependencia de intermediarios reduciendo la participación de este eslabón en el valor generado por la cadena productiva: En consecuencia, existen grandes diferencias de ingresos entre lo que recibe el productor en finca y el precio de venta minorista. Además de lo anterior, el campesinado asume en su totalidad los riesgos económicos de las oscilaciones del precio y la volatilidad del mercado. Por lo anterior, se ha buscado implementar paulatinamente el esquema de compras públicas locales y circuitos cortos de comercialización inclusivos, entre los que se destaca la estrategia de Mercados Campesinos, que permite el acceso alternativo a la comercialización de alimentos por parte productores y consumidores, eliminando la intermediación que no agrega valor y propiciando el pago justo al productor y precio justo al consumidor.



		Código:	GD-P1-F24	
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental	Versión:	2	
		Fecha:	** Septiembre de 2023	
	Informe	Página:	Página 40 de 48	
		Elaborado por:	Gloria Patiño / Prof. Universitario SAF	
		Revisado por:	Jenny Andrea Torres Bernal Subdirectora Administrativa y Financiera	BAJO ESTÁNDAR MIPG
		Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

2. Transformadores de alimentos

La transformación de alimentos es el segundo eslabón de la cadena productiva. Este eslabón presenta diferentes debilidades que afectan su inserción en el mercado. Se destaca el desconocimiento y falta de aplicación de buenas prácticas de manufactura, que resultan en la producción de alimentos no inocuos y de baja calidad. Consecuentemente, las debilidades en los procesos de transformación, derivan en incapacidad para gestionar y obtener la autorización de comercialización ante el INVIMA, la cual es indispensable para ingresar a mercados formales. De acuerdo con la Federación Nacional de Comerciantes Empresarios, cerca del 24 % de las solicitudes presentadas ante el INVIMA pertenecen al sector de alimentos, constituyéndose en el segundo sector con mayor participación en este proceso.

3. Minoristas

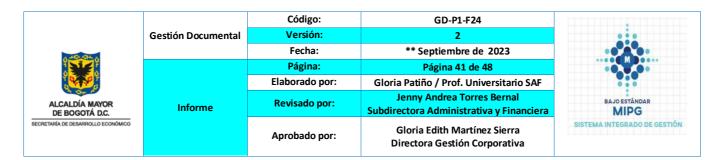
El tercer eslabón de la cadena es la distribución minorista y mayorista. La distribución minorista está representada por las Plazas de Mercado, tiendas de barrio, Fruver, carnicerías, panaderías, etc. (unidades de la economía popular). La distribución mayorista está altamente concentrada en un solo actor y sus retos están relacionados con la logística de abastecimiento de la ciudad, por lo estos se desarrollan en los retos del eslabón 6.

En cuanto a las Plazas de Mercado, Bogotá cuenta con una red de 19 plazas públicas ubicadas en 13 localidades, las cuales son administradas por el IPES (Instituto para la Economía Social); esta red de plazas para 2020, distribuyó cerca del 3,6% del total de alimentos que ingresaron a Corabastos (Observatorio de Desarrollo Económico, 2023a). Por su parte, las plazas de mercado privadas (Paloquemao, Codabas y Las Flores), se han posicionado en el mercado utilizando estrategias propias, como calidad e inocuidad, compra directa al productor y mercadeo. Con relación a los demás actores minoristas, en Bogotá cerca del 60 % de los alimentos son distribuidos desde las 40 mil tiendas de barrio existentes, 80% de las cuales se ubican en las localidades con mayor vulnerabilidad social y económica; así, el canal tradicional distribuye capilarmente los alimentos a los hogares bogotanos, en particular aquellos de mayor valor nutricional y demanda de consumo. De acuerdo con Meiko, en 2022, el 48 % de los productos de la canasta familiar llegan a los consumidores por estos medios (Portafolio, 2022).

Los principales obstáculos que se destacan en este eslabón de la cadena son:

Falta de fortalecimiento técnico y comercial: De acuerdo con el diagnóstico realizado por la SDDE en 2022 a cerca de 1.600 minoristas, aproximadamente el 85 % de estos no contaba con formación comercial para potenciar su proceso de comercialización, el 86 % no contaba con planes de saneamiento en sus establecimientos, el 73 % no disponía de documentos y planes de negocio que le permitieran proyectar su actividad económica, y cerca del 82 % no tenía establecido un plan de reducción de desperdicios de alimentos.





 Alto nivel de intermediación entre los productores y los minoristas: De acuerdo con la línea base para el plan de abastecimiento de alimentos de Bogotá realizada por la SDDE y la FAO en el año 2020, entre el eslabón de la producción y el consumidor final se llegaron a encontrar hasta ocho (8) niveles de intermediación incrementando el precio de los productos hasta en un 400 %.

4. HORECAs

El cuarto eslabón de la cadena corresponde al sector Horeca, que concentra los hoteles, restaurantes y servicios de catering, los cuales son esenciales en el sistema de distribución de alimentos, dado que proporcionan comida preparada a la ciudadanía y tienen la capacidad de sensibilizar a las personas frente a la importancia de los alimentos, su valor nutricional, la alimentación saludable y las buenas prácticas en calidad e inocuidad. La problemática más relevante asociada a este eslabón es el manejo de los desperdicios de alimentos. Según el DNP (2016), el desperdicio de alimentos en el país suma 3,54 millones de toneladas, de las cuales 35% se generan en Bogotá. El eslabón de consumo, en el cual se encuentran las Horecas, genera el 15,6% de los desperdicios de alimentos a nivel nacional.

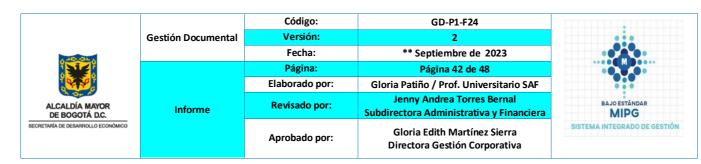
De este hecho, surge la necesidad de abordar a los actores de la cadena, para sensibilizarlos y promover su concientización sobre la problemática, y fortalecer sus capacidades para adoptar buenas prácticas hasta llegar a la definición de un plan para la prevención y/o reducción de los desperdicios de alimentos en sus establecimientos.

5. Consumidores finales

En el quinto eslabón se encuentran los consumidores bogotanos que son parte fundamental de la Ciudadanía Alimentaria. En este eslabón de la cadena se destacan dos grandes retos:

- Alto volumen de desperdicios de alimentos: Como se mencionó anteriormente, se estima que anualmente en la ciudad se desperdician cerca de 1,2 millones de toneladas de alimentos, siendo este eslabón el que más aporta a la cifra. Además, del total de oferta disponible se pierde y se desperdicia cerca del 34 % de los alimentos a lo largo de la cadena de abastecimiento y distribución; y dicho porcentaje aumenta al 54 % para las categorías de frutas, verduras y tubérculos (DNP, 2016). En este sentido, los procesos de formación y sensibilización alrededor de la reducción de desperdicios de alimentos, el consumo responsable y sostenible y la relación funcional entre el campo y la ciudad son esenciales para la seguridad alimentaria de Bogotá.
- Seguridad alimentaria: Como lo muestra la Encuesta de Situación Nutricional (ENSIN) de 2015, el indicador de INSAN pasó de 40,2% a 50,2% en cinco años, demostrando que se requiere redoblar esfuerzos institucionales para afrontar esta problemática (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Universidad Nacional, 2018). Los altos precios son uno





de los factores que afectan la seguridad alimentaria. Las dimensiones que configuran las relaciones ineficientes e insostenibles del sistema, repercuten en la formación final del precio de los alimentos, y, por lo tanto, en el costo de la canasta básica alimentaria en Bogotá, lo cual limita el acceso a una adecuada alimentación y redunda en Inseguridad Alimentaria y Nutricional (INSAN) para los habitantes.

6. Logística (transversal)

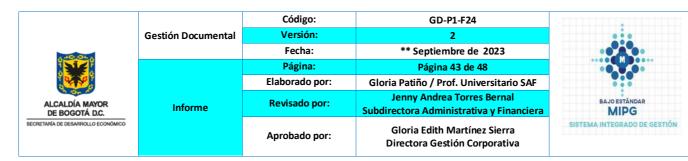
La logística es una actividad transversal que permite la conexión entre diferentes eslabones de la cadena, conectando a los productores y transformadores de alimentos con los comerciantes minoristas y mayoristas, HORECAS y consumidores finales. La estrategia de distribución, el transporte de carga y el cumplimiento de estándares de calidad para la manipulación de alimentos para el transporte, hacen parte de este eslabón. Entre los principales problemas se encuentran:

Ineficiencias logísticas y concentración del abastecimiento. El principal obstáculo que enfrenta este eslabón de la cadena de valor de abastecimiento, es la alta concentración del abastecimiento en la ciudad. Anualmente, 2,2 millones de toneladas de alimentos ingresan a través de Corabastos, lo que indica que la central recibe cerca del 94,7 % de los alimentos frescos que ingresan a la ciudad y 35,7 % del país. Cerca del 40% de los alimentos que ingresan a Corabastos, se redespachan a otros municipios del país. El redespacho de alimentos genera costos para la movilidad de la ciudad, así como impactos ambientales. Un estudio reciente muestra que los costos ambientales podrían reducirse entre 72 y 838 toneladas de dióxido de carbono por año si se descentraliza la llegada y redespacho de alimentos que ingresan a Corabastos (DANE-SIPSA, Diseño C&M Consultores SAS, 2023).

A esto se suma que el 92 % de las operaciones de cargue se hacen manualmente, la informalidad de los transportadores es superior al 80 %, y solo el 37 % de las personas que manipulan alimentos cuenta con certificaciones en buenas prácticas y manipulación de alimentos. Lo anterior genera altos costos logísticos, repercutiendo en un aumento del 14% en el precio de venta de los alimentos (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Colombia y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2018).

Como un punto transversal, es necesario expresar que todos los retos e iniciativas mencionadas anteriormente, deben analizarse enmarcados en un eje común: la Ciudadanía Alimentaria, definida en el CONPES 09 de 2019 como la práctica de tomar decisiones en relación con los alimentos pensando de forma sostenible y responsable, en lugar de tomar decisiones sin consciencia que puedan amenazar y agredir el medio ambiente. "Esta nueva orientación incluye el desarrollo de un sistema alimentario democrático, social, económicamente justo y ambientalmente sostenible (Wilkins, 2004). La ciudadanía alimentaria se constituye en el escenario de complementariedad entre seguridad alimentaria y nutricional y soberanía alimentaria" (CONPES 09 de 2019). Así, es un "Concepto fundamental e integral, para construir instrumentos que garanticen una alimentación



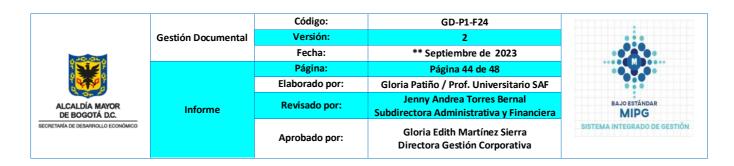


sana, suficiente, de calidad, sostenible y justa". Así mismo, se debe propender por un modelo alimentario "sostenible económica, social y ambientalmente, y que busque articular nuevos espacios económicos alternativos, transformando la estructura para contar con un sistema alimentario viable e incluyente para todas las personas que habitan el Distrito Capital" (CONPES 09 de 2019).

Finalmente, existe un reto de coordinación entre los actores del proceso de todos los eslabones de la estructura del SADA. En el modelo de gestión del SADA de Bogotá; como la estructura institucional que involucra a los diferentes actores de la cadena alimentaria encargados de la producción, abastecimiento y distribución de alimentos, así como a las instituciones públicas y privadas que regulan dichas relaciones bajo un modelo sistémico; resulta relevante para generar estrategias que permitan fortalecer los diferentes eslabones, atacando las problemáticas identificadas y promoviendo un sistema sostenible, organizado y eficiente que permita promover la seguridad alimentaria y nutricional de los habitantes del Distrito Capital en sus entornos rural y urbano. Una buena gobernanza del SADA permitirá la formulación y puesta en marcha del Plan de Abastecimiento y Distribución de Alimentos de Bogotá Región. Cabe mencionar que, para la articulación institucional, se deben generar acciones en el marco de la Región Metropolitana y la Región Central RAP-E para potenciar las intervenciones según los ámbitos territoriales.

En conclusión, se han podido identificar problemas para el acceso, disponibilidad y calidad e inocuidad de los alimentos, como lo son: alto riesgo de insostenibilidad de la oferta de alimentos de origen agropecuario, la oferta de productos alimenticios con altos precios derivados de ineficiencias del SADA, la poca garantía de condiciones de la calidad e inocuidad, un alto volumen de desperdicios de alimentos, volúmenes insuficientes y riesgos para la salud, causados por ineficiencias en los procesos productivos y logísticos (CONPES 09 de 2019, PPSAN). Sumado a lo anterior, se han identificado problemas de baja capacidad de sostenibilidad de producción del suelo rural, baja oportunidad comercial y de acceso a mercados directos, y desconocimiento de buenas prácticas.

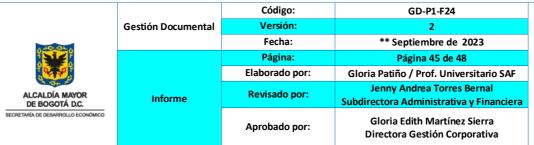




3. Referencias bibliográficas

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2020). *Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI.* Bogotá D.C.: Alcaldía Mayor de Bogotá. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/micrositios/pdd-2020-2024/que-es
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Cinco transformaciones urbanas para la Bogotá de los quinientos años.* Bogotá D.C.: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Banca de las Oportunidades y Superintendencia Financiera de Colombia. (2022). Reporte de inclusión financiera. Bogotá D.C.: Banca de las Oportunidades y Superintendencia Financiera de Colombia. Obtenido de https://www.bancadelasoportunidades.gov.co/sites/default/files/2023-07/RIF2022%2018072023.pdf
- Banco Mundial. (2022). Exportaciones de bienes y servicios. Banco Mundial. Obtenido de https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?locations=CO-OE&name desc=false
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2019). *Diagnóstico de la inclusión financiera empresarial en Colombia*. Bogotá D.C.: Cámara de Comercio de Bogotá. Obtenido de https://www.ccb.org.co/Clusters/Cluster-de-Servicios-Financieros/Noticias/2019/Julio-2019/Diagnostico-de-la-inclusion-financiera-empresarial-en-Colombia
- Cusolito, A. P., & Maloney, W. (2018). *Publicación: Productivity Revisited: Shifting Paradigms in Analysis and Policy*. Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido de https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/d87f212e-d6b6-57a1-ba0c-07ffb3982b5a
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022a). Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDIT Industria Manufacturera (2019-2020). Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/tecnologia-e-innovacion/encuesta-de-desarrollo-e-innovacion-tecnologica-edit
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022b). *Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica EDIT Servicios y Comercio (2020-2021)*. Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Obtenido de





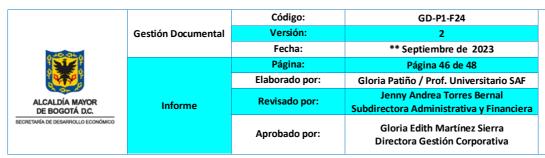


https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/tecnologia-e-innovacion/encuesta-de-desarrollo-e-innovacion-tecnologica-edit

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022c). Encuesta de Micronegocios (EMICRON). Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/micronegocios#departamental
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022d). Gran Encuesta Integrada de Hogares.

 Obtenido de: https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/771
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Diseño C&M Consultores SAS. (2023). Estudio de prefactibilidad para determinar las opciones de descentralización regional del sistema de abastecimiento de alimentos de Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Diseño C&M Consultores SAS.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2023). *Producto Interno Bruto de Bogotá D.C.* Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales/cuentas-nacionales-departamentales-pib-trimestral-bogota-d-c
- Glaeser, E., & Gottlieb, J. (2008). *The Economics of Place-Making Policies*. Bogotá D.C.: Harvard University.
- Gómez Mont, C.; et al. (2020). "Artificial Intelligence for Social Good in Latin America and the Caribbean: The Regional Landscape and 12 Country Snapshots." (Washington, DC: IADB, C Minds, July 2020). Obtenido de: https://publications.iadb.org/en/artificial-intelligence-for-social-good-in-latin-america-and-the-caribbean-the-regional-landscape-and-12-country-snapshots.
- Hausmann, R., Hidalgo, C., Bustos, S., Coscia, M., Simoes, A., & Yıldırım, M. (2013). *The atlas of economic complexity: mapping paths to prosperity.* Cambridge: Jstor.
- Helpman, E. (2004). *The Mystery of Economic Growth*. Cambridge: Harvard University. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/37713224_The_Mystery_of_Economic_Growth
- Krugman, P. (1996). The Self Organizing Economy.







- Observatorio de Desarrollo Económico. (2023a). ¿Cómo le fue a la economía bogotana? 2022.

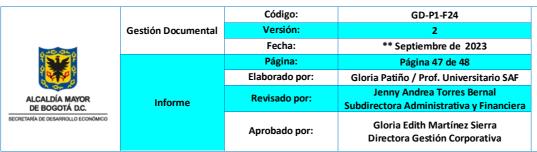
 Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de

 https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/crecimiento-economico-mercado-laboral-dinamica-empresarial/como-le-fue-la-economia-bogotana-2022
- Observatorio de Desarrollo Económico. (2023b). *Mercado laboral.* Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/temas/mercado-laboral-general/informes
- Observatorio de Desarrollo Económico. (2023c). Resultados de la Encuesta de demanda laboral de Bogotá, 2020-2021. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-general/resultados-de-la-encuesta-de-demanda-laboral-de-bogota-2020-2021

Observatorio de Desarrollo Económico. (2023d). Nota editorial: Tropa económica. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articles/ne_tropa _20260404_final.pdf

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Colombia y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2018). Línea de Base para la reformulación del Plan Maestro de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá de acuerdo con las dimensiones de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Bogotá D.C.: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Colombia y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.
- Pontificia Universidad Javeriana y Consejo Privado de Competitividad. (2023). *Brechas de habilidades digitales técnicas y blandas*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de https://lee.javeriana.edu.co/documents/5581483/8102914/BRECHA-DE-HABILIDADES_LEE_CPC_VF.pdf
- Portafolio. (2022). Bogotá, la ciudad en donde más crecen las tiendas de barrio. Bogotá D.C.:
 Portafolio. Obtenido de https://www.portafolio.co/economia/finanzas/bogota-la-ciudad-en-donde-mas-crecen-las-tiendas-de-barrio-570526
- Porter, M. (1998). *Clusters and the New Economics of Competition*. Harvard Business Review. Obtenido de https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition
- Probogotá. (2022). Encuesta sobre mercado laboral en Bogotá y la región (segmento Empleadores). Bogotá D.C.: Probogotá. Obtenido de https://www.probogota.org/post/encuesta-sobre-mercado-laboral-en-bogot%C3%A1-y-la-regi%C3%B3n-segmento-empleadores-bolet%C3%ADn-informativo



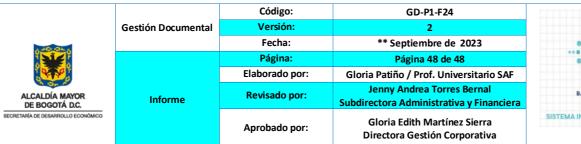




- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo e Inclusión SAS. (2023). *Inclusión productiva en Colombia: mediciones y marco de política*. Naciones Unidas. Obtenido de https://colombia.un.org/sites/default/files/2023-04/InclusionProductivaEnColombia_UNdig_0.pdf
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2019). CONPES 09: política pública de seguridad alimentaria y nutricional para Bogotá: Construyendo Ciudadanía Alimentaria 2019-2031.

 Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/conpes_09_sdde_pp_san_aprobado.pdf
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2021). *Boletín no. 73 Dinámica Empresarial*. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articles/boletin_d inamica_empresarial_no.pdf
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2022). Apropiación del internet por parte de los micronegocios bogotanos: estado de la conexión y los beneficios que traerá la productividad. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articles/cuaderno _52_conectividad_.pdf
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2023a). *Metodología para la definición y priorización de corazones productivos en la ciudad de Bogotá*. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/dinamica-empresarial/metodologia-para-la-definicion-y-priorizacion-de-corazones-productivos-en-la
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2023b). BOGOTÁ 24 HORAS. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2023c). Caracterización y priorización de la vocación exportadora de Bogotá. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Obtenido de https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articles/cuaderno _55_vocexpo_final.pdf
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Universidad Nacional. (2018). *Documento de diagnóstico e identificación de factores estratégicos de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Bogotá, para la reformulación de la Política Distrital de SAN 2018-2031.*Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Universidad Nacional.







- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Universidad Nacional de Colombia. (2015).

 Evaluación al Plan Maestro de Abastecimiento y Seguridad Alimentaria de Bogotá. Bogotá

 D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Universidad Nacional de Colombia.
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico e Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. (2021). *Diagnóstico unidades productivas rurales de Bogotá*. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.
- Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y Fundación de estudios superiores (2022).

 Diagnóstico minoristas de Bogotá. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

 Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Fundación de estudios superiores.
- Secretaría Distrital de Planeación. (2022a). *Documento de Diagnóstico y Factores Estratégicos*. Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Planeación. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/06.06.ppr dar v4 .pdf
- Secretaría Distrital de Planeación. (2022b). *Inclusión Productiva en Colombia. Mediciones y Marco de Política (2020-2024).* Bogotá D.C.: Secretaría Distrital de Planeación. Obtenido de http://www.sdp.gov.co/micrositios/pdd-2020-2024/documentos.

